



TRIBUNALE DI MARSALA

SEZIONE PENALE

PIANO DI GESTIONE PER IL SETTORE PENALE

Organico effettivo e teorico

SETTORE	ORGANICO PREVISTO IN TABELLA	PRESENZE EFFETTIVE	ORGANICO PREVISTO IN TABELLA	PRESENZE EFFETTIVE
	Togati	al 30 giugno Togati	Onorari	al 30 giugno Onorari
Civile	10,25 (compreso il 50% di apporto del PT, senza considerare l'esonero, e considerando il 75% di apporto di un magistrato addetto per il 25% al penale)	7,75	7,25 (3 GO sono addetti per lo 0,75% ciascuno ai settori contenzioso civile ordinario ed esecuzioni mentre per il restante 0,25 sono addetti al lavoro come sotto)	6,25
Lavoro	1 (0,50 n. 1 magistrato addetto per il restante 0,50 al settore esecuzioni immobiliari e 0,50 n. 1 magistrato addetto per il restante 0,50 addetto al settore tutelare)	0,50	0,75 (3 GO sono addetti al lavoro con una percentuale ciascuno dello 0,25% in quanto per il residuo 0,75% sono addetti al contenzioso civile ordinario e alle esecuzioni immobiliari)	0,75
GIP/GUP	3	3	1 (gop nominato con D.M. 17.3.22)	1
Dibattimento	9,75 (compreso il 50% di apporto del PT, senza considerare l'esonero, e considerando il 25% di apporto di un magistrato addetto per il 75% al civile)	8,75	4	4
Totale	24	20	13	12

Organico effettivo dell'ufficio al 30 giugno 2022 e ripartizione delle risorse nei settori civile e penale

L'organico effettivo alla data del 30/06/2022 registra la presenza di 8,25 giudici al civile e 11,75 al penale. Tale prima differenza appare pienamente giustificata dall'andamento dei flussi dell'ufficio quale si registra nei prospetti di seguito inseriti (cfr. tabelle Corte d' Appello sotto riportate ed in particolare per il settore civile la tabella 3 redatta ai fini del programma di gestione e per il penale i dati trasmessi per il discorso inaugurale).

Materia	Anno	Sopravvenuti	Esauriti	Pendenti
CIVILE	2018/2019	8.379	9.362	7.009
	2019/2020	7.129	7.048	7.112
	2020/2021	7.933	8.011	7.056
	2021/2022	8.110	8.872	6.281

Materia	Anno	Sopravvenuti	Esauriti	Pendenti
PENALE	2018/2019	4.674	4.573	3.233
	2019/2020	3.871	3.316	3.627
	2020/2021	4.244	4.200	3.399
	2021/2022	5.459	5.568	3.111

L'esame dei flussi dell'ultimo quadriennio evidenzia che sia nel settore civile che nel settore penale con la ripartizione in organico che è stata stabilita si è ottenuta una riduzione delle pendenze anche se va evidenziata la rilevante impennata delle sopravvenienze nel settore penale che giustifica ulteriormente la maggiore dotazione di giudici in tale ambito. Peraltro la necessità di avere un maggior numero di giudici al penale è altresì supportata dalla qualità dei procedimenti (ben 12 procedimenti per delitti di criminalità organizzata sopravvenuti tra il 2019 e il 2021 in gran parte già definiti); sopravvenienza che infatti ha determinato la co-assegnazione di un giudice della sezione civile alla sezione penale e la creazione del terzo collegio per gli affari dibattimentali a partire dal dicembre 2020 (cfr. tabella procedimenti penali per delitti di criminalità organizzata ancora pendenti alla data del 31.12.2022 sotto riportata ed indicazione, di seguito effettuata, dei procedimenti definiti nel periodo di riferimento).

N. D'ORDINE	N. R.G.	IMPUTATI	note
1	1154/2020	MISTRETTA NICOLO' + 4 (1 IMPUTATO DETENUTO) (1 IMPUTATO DETENUTO P.A.C.)	Emessa sentenza in data 1.12.2022
2	723/2021	BUFFA MARCO	Emessa sentenza in data 19.12.2022
3	1061/2021	STELLA ANTONINO + 5 (2 IMPUTATI DETENUTI)	
4	1104/2021	SCIMONELLI GIOVANNI DOMENICO	
5	867/2022	MUSSO VITO+3	

Si segnala, altresì, che nel corso del periodo 1 luglio 2020 – 31 dicembre 2022 sono stati definiti, con sentenza già depositata, i seguenti processi di mafia:

- 1) il processo n. 41/2020 RG a carico di Vaccarino Antonio, con imputato detenuto, definito con dispositivo in data 4 luglio 2020, motivazione depositata in data 28 dicembre 2020;
- 2) il processo n. 1248/2020 RG a carico di Stefanelli Vincenzo, definito con dispositivo e motivazione contestuale (dichiarazione di incompetenza per territorio) in data 24 novembre 2020 (stralcio dal processo n. 1154/2020 RG a carico Mistretta Nicolò+4);
- 3) il processo n. 405/2019 RG a carico di Ficarotta Ciro Gino + 7, con imputati detenuti, definito con dispositivo in data 29 dicembre 2020, motivazione depositata in data 17 aprile 2021;
- 4) il processo n. 460/2019 RG a carico di Clemente Nicolò, con imputato detenuto, definito con dispositivo in data 8 febbraio 2021, motivazione depositata in data 29 aprile 2021;
- 5) il processo n. 718/2019 RG a carico di Tamburello Matteo, con imputato detenuto, definito con dispositivo in data 22 marzo 2021, motivazione depositata in data 25 maggio 2021;
- 6) il processo n. 810/2019 RG a carico di Como Gaspare + 2, con imputati detenuti, definito con dispositivo in data 18 febbraio 2021, motivazione depositata in data 24 giugno 2021;
- 7) il processo n. 1257/2021 RG a carico di Allegra Gaspare, definito con dispositivo e motivazione contestuale (pronuncia di non doversi procedere per morte del reo) in data 5 ottobre 2021 (stralcio dal processo n. 684/2019 RG a carico di Accardo Giuseppe+15);
- 8) il processo n. 1309/2021 RG a carico di Garcia Mata Jesus, definito con dispositivo in data 13 gennaio 2022, motivazione depositata in data 10 febbraio 2022 (pronuncia di incompetenza per territorio);
- 9) il processo n. 1408/2017 RG a carico di Burzotta Andrea + 8, definito con dispositivo in data 24 novembre 2021, motivazione depositata in data 22 febbraio 2022;
- 10) il processo n. 77/2020 RG a carico di Luppino Calogero Jonn + 4 (con un imputato detenuto), definito con dispositivo in data 20 dicembre 2021, motivazione depositata in data 20 aprile 2022;
- 11) il processo n. 684/2019 RG a carico di Accardo Giuseppe + 12 (con 6 imputati detenuti di cui due in regime di cui all'art. 41 bis o.p. ed uno agli arresti domiciliari), definito con dispositivo in data 15 febbraio 2022, motivazione depositata in data 9 agosto 2022;
- 12) il processo n. 325/2019 RG a carico di Crimi Salvatore +3 (con due imputati detenuti p.a.c.), definito con dispositivo in data 18 luglio 2022, motivazione depositata in data 15 dicembre 2022.

Funzioni promiscue: presenza di un giudice addetto tanto al penale che al civile

Un giudice del settore civile è co-assegnato anche al settore penale collegiale allo scopo di fronteggiare le sopravvenienze nel medesimo settore non tanto per la loro entità numerica ma piuttosto per il loro rilievo qualitativo infatti negli anni 2019-2020-2021 sono sopravvenuti ben 12 procedimenti per delitti di criminalità organizzata con imputati detenuti che si sono aggiunti ad altri 2 processi già pendenti per i medesimi delitti; processi che richiedono udienze pomeridiane dedicate per la loro più rapida trattazione. Ed infatti il giudice co-assegnato è stato destinato fino al 2020 per l'80% al civile e per il 20% al penale e dal 2021 per il 75% al civile e per il 25% al penale.

ANDAMENTO DELLA SEZIONE PENALE NELL'ANNO 2021/2022

Nel periodo in esame l'andamento della giurisdizione nell'area penale indica una **riduzione complessiva delle pendenze dell'8,47% da ritenersi quanto mai positiva alla luce del poderoso aumento delle sopravvenienze (+28,63%).**

Si tratta di un dato oltremodo positivo tenuto conto che nell'anno giudiziario 2021/2022 l'organico con cui si è operato, carente di una unità, è stato privato fino al marzo 2022 dall'apporto di un giudice assente per maternità, e che con provvedimento della Presidenza del Tribunale n. 149 del 9 novembre 2020, tuttora vigente, l'attività giurisdizionale è stata parzialmente limitata con riferimento all'emergenza pandemica, prevedendosi in particolare, per ciascuna udienza, la trattazione di un numero di fascicoli compatibile con le esigenze di distanziamento e tendenzialmente, tenuto conto dell'attività da compiere e della qualità dei processi, ricompreso tra un numero minimo di 18 ed un massimo di 25, considerando in tale numero ricompresi anche i fascicoli di prima chiamata.

Peraltro va rilevato che sia nel settore del dibattimento monocratico che nella Sezione GIP-GUP, ossia quelli più significativi sotto il profilo dell'incidenza quantitativa, vi è stato un consistente incremento delle iscrizioni (del 23,34% nel primo e del 32,51 nel secondo), cui è corrisposto uno **straordinario aumento delle definizioni** (+ 37,25% della Sezione GIP/GUP Noti; + 26,76 nel dibattimento monocratico; + 43,90% nel dibattimento collegiale), a conferma di una **capacità davvero encomiabile, del settore penale nel suo insieme, di modulare l'attività giurisdizionale al mutevole andamento dei flussi procedurali.**

Al fine di avere un'immediata percezione della situazione, si riporta la seguente tabella comparativa relativa al movimento degli affari nell'ultimo biennio.

Tav. 2.2 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2021/2022.

Materia	A.G. 2021/2022			A.G. 2020/2021			Variazione percentuale A.G. 2021/2022 vs. A.G. 2020/2021		
	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
Dibattimento collegiale	42	59	55	46	41	74	-8,70%	43,90%	-25,68%
Dibattimento monocratico	1.670	1.904	1.894	1.354	1.502	2.134	23,34%	26,76%	-11,25%
Appello Giudice di Pace	34	31	16	42	53	13	-19,05%	-41,51%	23,08%
Sezione GIP/GUP - NOTI	3.713	3.574	1.146	2.802	2.604	1.178	32,51%	37,25%	-2,72%
	5.459	5.568	3.111	4.244	4.200	3.399	28,63%	32,57%	-8,47%

SETTORE DIBATTIMENTO

Anche il periodo in esame è stato particolarmente difficile per l'ambito penale dibattimentale per i problemi di organico e di assenza per maternità di cui si è già detto. A tali situazioni proprie dell'Ufficio si è aggiunto il persistere dell'evento straordinario della pandemia che, attesa l'impossibilità nel settore penale dell'attivazione del processo con trattazione scritta - che ha davvero "salvato" il settore civile mentre la remotizzazione, seppure attivata al massimo delle possibilità concesse dalla normativa anti-covid, ha incontrato numerosi ostacoli sia tecnici che di principio - ha imposto, come già detto, anche con riferimento all'anno giudiziario 2021/2022, una parziale limitazione dell'attività giurisdizionale.

Tutto ciò premesso, al fine di avere un'immediata percezione di quanto si esporrà nel prosieguo, si riporta la seguente tabella comparativa relativa al movimento degli affari negli anni 2020/2021 e 2021/2022 nel settore penale dibattimentale:

Tav. 2.2 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G. 2021/2022 (dati Corte d'Appello)

Materia	A.G. 2021/2022			A.G. 2020/2021			Variazione percentuale A.G. 2021/2022 vs. A.G. 2020/2021		
	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
Dibattimento collegiale	42	59	55	46	41	74	-8,70%	43,90%	-25,68%
Dibattimento monocratico	1.670	1.904	1.894	1.354	1.502	2.134	23,34%	26,76%	-11,25%
Appello Giudice di Pace	34	31	16	42	53	13	-19,05%	-41,51%	23,08%
	1.746	1.994	1.965	1.442	1.596	2.221	17,42%	19,96%	-11,52%

Questi dunque gli indici di rendimento rilevabili nell'insieme e settore per settore:

- 1) **dibattimento collegiale: indice ricambio 1,40; indice smaltimento: 0,50;**
- 2) **dibattimento monocratico: indice ricambio 1,14; indice smaltimento: 0,50;**
- 3) **Appello giudice di pace: indice ricambio 0,91; indice smaltimento: 0,66;**

Dati in netto miglioramento rispetto a quelli dell'anno scorso:

- 1) **dibattimento collegiale: indice ricambio 0,89; indice smaltimento: 0,35;**
- 2) **dibattimento monocratico: indice ricambio 1,10; indice smaltimento: 0,41;**

e secondo l'analisi statistica del CSM tali risultati appaiono confermati:

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio
Anno giudiziario
2021/2022

Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
Dibattimento Collegiale	1,4	0,52	72	42	59
Dibattimento Monocratico	1,14	0,5	2128	1670	1904
Appello del GDP	0,91	0,66	13	34	31

Va invero innanzitutto sottolineato come, pur a fronte delle menzionate emergenze, connotate da un **aumento esponenziale delle sopravvenienze**, si sia verificata una **buona riduzione delle complessive pendenze dibattimentali** grazie ad un **rilevantissimo aumento delle definizioni** - così consolidandosi l'ottimo rendimento in decremento ottenuto negli anni precedenti - atteso che si è passati dalle complessive pendenze dibattimentali di n. 2.221 per l'anno 2020/2021 (n. 74 al dibattimento collegiale; n. 2.134 al dibattimento monocratico; n. 13 appelli giudice di pace) alle complessive n. 1.965 per l'anno 2021/2022 (n. 55 al dibattimento collegiale; n. 1.894 al dibattimento monocratico; n. 16 appelli giudice di pace) con una **diminuzione di 256 processi pari all'11,52%**.

Peraltro va rilevato che l'intero settore dibattimentale è stato interessato da un **deciso incremento delle sopravvenienze monocratiche** [da 1.396 processi (1.354 ordinario + 42 appelli Gdp) a 1.704 processi (1.670 ordinario + 34 appelli Gdp) con un incremento del 22,06%] e da sopravvenienze sostanzialmente stabili di tipo **collegiale** (da 46 a 42 processi con una diminuzione del 8,69%) al quale l'Ufficio ha fatto lodevolmente fronte con uno **straordinario aumento delle definizioni** (settore collegiale: 59 definizioni a fronte delle 41 dell'anno precedente con un aumento del 43,90%; settore monocratico: 1.935 definizioni (1.904+31) a fronte delle 1.555 (1.502+53) dell'anno precedente con un aumento del 24,43%), **a conferma di una evidente capacità di modulare l'attività giurisdizionale al mutevole andamento dei flussi procedimentali**. In particolare, come emerge dalla superiore tabella, appare decisamente invertita la tendenza nel settore del **dibattimento collegiale**, in quanto si è passati dai n.74 processi pendenti

nell'anno 2020/2021 a n. 55 processi per l'anno 2021/2022, con un **diminuzione di 19 processi**, pari al **25,68%**.

La predetta circostanza merita di essere menzionata unitamente all'ulteriore dato, di sicuro rilievo, costituito dal fatto che, nello stesso periodo, anche alla luce delle priorità più stringenti imposte dalla normativa emergenziale in ordine al Covid-19, sono stati **trattati e definiti ben 5 dei 9 processi pendenti in cui l'azione penale è stata esercitata dalla DDA di Palermo (due dei quali con dispositivo)** (cfr. programma di gestione per l'anno 2022, pagg.18 e ss.).

In una siffatta situazione generale, deve pertanto ritenersi che la produttività complessiva nel settore del **dibattimento penale collegiale** [n. 59 processi definiti, in numero di gran lunga superiore alle pur rilevanti sopravvenienze di n. 42 processi] e la conseguente **ottima riduzione delle pendenze** [da n. 74 a n. 55], offra un quadro complessivo che non si esita a definire **straordinario** dovuto in via fondamentale:

- 1) quasi totale ripianamento del vuoto di organico dei due anni precedenti (3 presenze in meno rispetto alla pianta organica), con **un solo posto vacante**;
- 2) riorganizzazione del settore collegiale con la costituzione di un terzo collegio a partire dal dicembre 2020 proprio per contenere la straordinaria sopravvenienza "qualitativa" registratasi negli anni (cfr. decreto del Presidente del Tribunale n. 153 del 16 novembre 2020).

In tale contesto, altro dato che nel presente anno giudiziario merita adeguato rilievo è quello relativo al settore del **dibattimento monocratico**, nel quale, con una conferma della tendenza manifestatasi rispetto ai due precedenti anni giudiziari, si segnala una **ottima contrazione delle pendenze dibattimentali** atteso che si è passati da n. 2.147 processi per l'anno 2020/2021 a n. 1.910 processi pendenti per l'anno 2021/2022 con **una riduzione di 237 processi pari all'11,03%**. Ciò è stato frutto di un'ottima organizzazione del lavoro della Sezione Penale e dell'impegno dei magistrati alla stessa addetti, profuso durante tutto il periodo di riferimento ed anche durante il difficile periodo emergenziale connotato dalla necessità di trattare un numero contingentato di processi monocratici al fine di garantire il necessario distanziamento imposto dal persistere dell'emergenza pandemica.

Anche se permangono rilevanti difficoltà per lo più connesse all'insufficienza del personale amministrativo che impedisce di aumentare, come pure sarebbe utile, il numero di udienze finendo per incidere anche sulla complessiva produttività della Sezione, principalmente proprio nel settore del dibattimento monocratico.

Si vuol dire, in sintesi, che la carenza di personale amministrativo, contestualmente impegnato nell'espletamento di numerosi e gravosi servizi, ha impedito di sfruttare appieno le potenzialità produttive dei magistrati presenti, rendendo necessaria una limitazione del numero delle udienze.

Né del resto può sottacersi, a conferma del giudizio positivo in ordine all'attività giurisdizionale svolta nell'area del dibattimento penale, collegiale e monocratico, che nel periodo in esame particolare attenzione si è data alla applicazione del principio della ragionevole durata dei processi, in ossequio al dettato di cui all'art. 111 Cost.

Invero, quanto alla **durata media dei dibattimenti**, in leggera diminuzione sia nel settore collegiale che in quello monocratico, i risultati complessivi appaiono comunque sempre soddisfacenti e apprezzabili, comparati con quelli relativi agli ultimi anni [cfr. tabella sotto riportata].

In particolare:

- nel **settore monocratico**, si è passati da una **durata media** pari a giorni 650 nell'anno giudiziario 2016-2017, a giorni 493 nell'anno 2017-2018, a giorni 466 nell'anno 2018-2019, a giorni 479

nell'anno 2019/2020, a giorni 505 nell'anno 2020/2021 mentre nell'ultimo anno giudiziario vi è stata una discesa fino a giorni 471; risultato dunque apprezzabile che segnala una **durata media** di circa **un anno e quattro mesi**;

- nel **settore collegiale** invece l'andamento è oscillante perché dipende molto dalla qualità dei processi che sopravvengono. Invero nell'anno 2019 sono sopravvenuti ben otto procedimenti di criminalità organizzata con imputati detenuti, due ne sono arrivati nel 2020 ed altri tre nel 2021; procedimenti tutti che non possono avere definizioni rapide e che incidono sulla **durata media** che per l'anno giudiziario 2020/2021 è stata di giorni 580 e nell'ultimo anno giudiziario si è attestata in giorni 566 dunque di **circa un anno e mezzo**; risultato comunque soddisfacente.

In ogni caso tanto nel settore collegiale che in quello monocratico la **durata media** è sempre **sensibilmente inferiore ai due anni**.

E comunque sulla durata media incide sempre lo **smaltimento dei processi ultratriennali** - tra i quali un particolare peso specifico, nel settore monocratico, rivestono i processi definiti dopo la lunga sospensione ex art. 420 quater c.p.p. per irreperibilità dell'imputato - che è **da diversi anni obiettivo perseguito da questo Ufficio con grande impegno e risultati altamente positivi**.

Dati confermati dalla tabella che segue.

DURATA MEDIA DEI PROCEDIMENTI PENALI⁽¹⁾

PERIODO	RITO MONOCRATICO	RITO COLLEGIALE
1 LUGLIO 2017 - 30 GIUGNO 2018	GIORNI 493	GIORNI 360
1 LUGLIO 2018 - 30 GIUGNO 2019	GIORNI 466	GIORNI 481
1 LUGLIO 2019 - 30 GIUGNO 2020	GIORNI 479	GIORNI 532
1 LUGLIO 2020 - 30 GIUGNO 2021	GIORNI 505	GIORNI 580
1 LUGLIO 2021 - 30 GIUGNO 2022	GIORNI 471	GIORNI 566

(1) Dati rilevati da Consolle penale modelli M314C ed M315M

In particolare, si è mantenuto anche nell'anno giudiziario 2021-2022 l'obiettivo di un **sostanziale totale azzeramento** della "ultratriennalità" nel **settore collegiale**, risultando pendenti al 30 giugno 2022 appena un processo ultratriennale (dato tratto dai bollettini statistici elaborati dalla struttura informatica dell'Ufficio).

Quanto al **settore monocratico**, risultano pendenti al **30 giugno 2022 n. 26 processi ultratriennali**, pari a circa il **1,36% della pendenza complessiva** (n.1.910 processi) con un decremento del 15,38% circa in termini numerici rispetto al dato dello scorso anno (n. 30 pari al 1,39% della pendenza dell'epoca pari a n. 2.147 processi) (dato tratto dai bollettini statistici elaborati dalla struttura informatica dell'Ufficio).

Si rappresenta che i dati degli ultratriennali, rilevati dalla struttura statistica informatica dell'ufficio, sono depurati dai procedimenti sospesi per irreperibilità dell'imputato ex art. 420 quater cpp.

ANNO E MESE DI RIFERIMENTO	NUMERO COMPLESSIVO DEI PROCEDIMENTI ULTRATRIENNALI PENDENTI DI RITO "MONOCRATICO"			
GIUGNO 2018	53			
GIUGNO 2019	39			
GIUGNO 2020	36			
GIUGNO 2021	30			
GIUGNO 2022	26			

(1) dati rilevati dalla struttura statistico informatica del Tribunale di Marsala che rileva i dispositivi emessi e non le sentenze depositate

ANNO E MESE DI RIFERIMENTO	NUMERO COMPLESSIVO DEI PROCEDIMENTI ULTRATRIENNALI PENDENTI DI RITO "COLLEGALE"			
GIUGNO 2018	1			
GIUGNO 2019	0			
GIUGNO 2020	1			
GIUGNO 2021	3			
GIUGNO 2022	1			

(1) dati rilevati dalla struttura statistico informatica del Tribunale di Marsala che rileva i dispositivi emessi e non le sentenze depositate

Altri dati che dimostrano il buon andamento del settore penale dibattimentale provengono poi dalle tavole 2.9 e 2.10 che descrivono per tipo di rito i tempi medi di definizione.

La **durata dei processi di rito collegiale** [quale emerge dalla Tav. 2.9] permette di affermare che il 69% viene definito tra i 6 ed i 24 mesi, mentre la restante parte [31%] si conclude in oltre 2 anni.

La **durata dei processi di rito monocratico** [quale emerge dalla Tav. 2.10] permette di affermare che il 77 % degli affari viene definito tra i 6 ed i 24 mesi, mentre un altro 23% di processi si conclude in oltre 2 anni.

Tav. 2.9 - Procedimenti penali definiti distinti per tipo rito e classe di durata

TRIBUNALI - SEZIONE DIBATTIMENTO. Definiti con rito collegiale										
A.G.	Classi di durata								Totale rito collegiale	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni			
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti

2021/2022	9	15,3	8	14,00%	24	41,00%	18	31,00%	59	100,00%
-----------	---	------	---	--------	----	--------	----	--------	----	---------

Tav. 2.10 - Procedimenti penali definiti distinti per tipo rito e classe di durata

TRIBUNALI - SEZIONE DIBATTIMENTO. Definiti con rito monocratico										
A.G.	Classi di durata								Totale rito monocratico	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni		Definiti	% sul totale definiti
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti		
2021/2022	485	25,50%	410	22,00%	573	30,00%	436	23,00%	1.904	100,00%

Va evidenziato come il predetto risultato è stato ottenuto malgrado la **negativa incidenza** sul rendimento del settore dibattimentale di alcuni fattori:

- la carenza di un giudice in organico per tutto l'anno giudiziario;
- l'assenza per maternità di un giudice già a far data dall'1 settembre 2020 e fino al marzo 2022.

Ovviamente va considerato che il turn-over nel settore penale comporta sempre rilevanti conseguenze per effetto del principio immutabilità del giudice di cui all'art. 525 c.p.p. che ha determinato in molti casi la reiterazione dell'istruttoria su richiesta della difesa.

Pertanto, nonostante l'incidenza di tali fattori negativi, la riduzione delle pendenze del settore dibattimentale penale, appare confortante specie se si considera la **riduzione drastica dei procedimenti ultra-triennali**.

Ancora, può certamente confermarsi la valutazione operata nell'anno precedente in ordine al fatto che i **riti alternativi** non hanno certo dato un particolare contributo a deflazionare e velocizzare il settore penale, posto che la loro incidenza è rimasta limitata, come si evidenzia dalle tabelle che seguono.

Tav. 2.6 - Procedimenti penali definiti con sentenza distinti per rito nell'A.G. 2021/2022.

Definiti con sentenza monocratica	
Rito	Circondario Marsala
Giudizio ordinario	1.093
Giudizio direttissimo	87
Applicazione pena su richiesta	98
Giudizio immediato	13
Giudizio abbreviato	210

Giudizio di opposizione a decreto penale	186
TOTALE	1.687
<i>% definiti con rito alternativo sul totale definiti con sentenza</i>	35,21%

Tav. 2.6bis - Procedimenti penali definiti con sentenza distinti per rito nei Tribunali ordinari nell'A.G. 2021/2022.

Definiti con sentenza collegiale	
Rito	Marsala
Giudizio ordinario	47
Giudizio direttissimo	0
Applicazione pena su richiesta	0
Giudizio immediato	3
Giudizio abbreviato	3
Giudizio di opposizione a decreto penale	0
TOTALE	53
<i>% definiti con rito alternativo sul totale definiti con sentenza</i>	11,32%

Il dato non è soddisfacente ai fini deflattivi che sottendono tali riti ma ovviamente il problema non riguarda quest'Ufficio ma è un aspetto di sistema che coinvolge anche la tematica delle risorse umane e materiali. L'analisi della Tabella che segue permette di evidenziare poi che la larghissima parte dei processi (collegiali e monocratici) che si sono celebrati nel Tribunale presenta un numero di imputati abbastanza limitato, ove si presti attenzione al fatto che i processi con n° 1 imputato corrispondono al 61,9 % circa di quelli di rito collegiale e all' 87,2% circa di quelli di rito monocratico.

Tav. 2.2bis - Procedimenti penali iscritti in Tribunale nell'A.G. 2021/2022 suddivisi in base al numero degli imputati. Sedi completamente rispondenti

Materia	A.G. 2020/2021																	
	con 1 imputato		con 2 imputati		con 3 imputati		4 imputati		5 imputati		da 6 a 10 imputati		da 11 a 30 imputati		oltre 30 imputati		Totale iscritti in Tribunale	
	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti	iscritti	% sul totale iscritti
Tribunale Marsala	4.700	86,6 %	502	9,3%	100	1,8%	46	0,8%	26	0,5%	26	0,5%	18	0,3%	7	0,1%	5.425	100,0 %
Dibattimento collegiale	26	61,9 %	8	19,0 %	1	2,4%	3	7,1%	0	0,0%	2	4,8%	2	4,8%	2	4,8%	42	100,0 %
Dibattimento monocratico	1.457	87,2 %	163	9,8%	29	1,7%	5	0,3%	6	0,4%	5	0,3%	3	0,2%	2	0,1%	1.670	100,0 %
Sezione GIP/GUP – NOTI	3.217	86,6 %	331	8,9%	70	1,9%	38	1,0%	20	0,5%	19	0,5%	13	0,4%	5	0,1%	3.713	100,0 %

Quanto all'incidenza della **prescrizione** l'esame della tabella che segue consente di rilevare un fattore certamente positivo ed importante: infatti, è risultato sostanzialmente trascurabile il fenomeno della prescrizione nel settore **collegiale**, atteso che essa è pari al **1,7%** (una sola sentenza su 59 definizioni complessive), mentre lo stesso istituto ha trovato modesta incidenza nel settore **monocratico** riguardando solo il **2,4%** dei processi di rito monocratico.

Segnale evidente dell'ottimo stato di salute dell'Ufficio nonostante le difficoltà dovute alla carenza dell'organico.

Tav. 2.5 Incidenza dei procedimenti definiti per PRESCRIZIONE sul totale dei procedimenti definiti.

Sede	Tribunale e relative sezioni		
	Dibattimento collegiale	Dibattimento monocratico	Totale Dibattimento
Marsala	1,7%	2,4%	2,4%

SETTORE GIP-GUP

Tav. 2.2 - Procedimenti penali iscritti, definiti e pendenti nell'A.G.2021/2022.

Materia	A.G. 2021/2022			A.G. 2020/2021			Variazione percentuale A.G. 2020/2021 vs. A.G. 2019/2020		
	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali	Iscritti	Definiti	Finali
Sezione GIP/GUP – NOTI	3.713	3.574	1.146	2.802	2.604	1.178	32,51%	37,25%	-2,72%

Quest'anno si è registrata una **apprezzabile diminuzione delle pendenze** (da n. 1.178 pendenti all'1 luglio 2021 a n. 1.146 procedimenti pendenti al 30 giugno 2022, con una riduzione del 2,72%), dato oltremodo positivo ove si tenga conto, da un lato, del **poteroso incremento delle sopravvenienze** (da n. 2.802 procedimenti noti iscritti nell'anno 2020/2021 a n. 3.713 procedimenti noti iscritti nell'anno 2021/2022, pari al **32,51%**) e, dall'altro, che anche l'Ufficio GIP/GUP ha sofferto per il contingentamento delle udienze statuito, come visto, dalla Presidenza del Tribunale con riguardo all'emergenza pandemica.

Il predetto ragguardevole risultato è stato allora conseguito grazie al **notevolissimo aumento delle definizioni**, passate da n. 2.604 procedimenti noti definiti nell'anno 2020/2021 a n. 3.574 procedimenti noti definiti nell'anno 2021/2022, con un incremento pari al **37,25%**.

Questi dunque gli indici di rendimento rilevabili nel settore Gip/Gup:

indice ricambio 0,96; indice smaltimento: 0,73.

Dati in netto miglioramento rispetto a quelli dell'anno scorso:

indice di ricambio 0,92 e indice di smaltimento 0,64.

Peraltro tali dati trovano sostanziale conferma anche in quelli trasmessi dal CSM per la redazione del programma di gestione.

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio
Anno giudiziario 2021/2022

Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
GIP/GUP Noti	0,96	0,76	1007	3713	3574

Analoghe valutazioni positive devono operarsi con riferimento al dato relativo ai **tempi di definizione degli affari**, quali evidenziati dalla successiva tabella, che risultano sempre molto contenuti.

In particolare, si evidenzia che vengono definiti entro un anno il 91,2% dei procedimenti mentre solo il 7% nel periodo compreso tra 1 e 2 anni. Praticamente irrilevante l'incidenza dei procedimenti definiti in oltre 2 anni (1,8%).

Velocità di definizione che è una delle qualità principali che deve possedere appunto l'Ufficio GIP/GUP.

Tav. 2.11 - Procedimenti penali definiti distinti per sede e classe di durata nei Tribunali ordinari - Sezione GIP GUP nell'A.G. 2021/2022.

TRIBUNALI - SEZIONE GIP GUP. Definiti nel Registro Noti										
Tribunale	Classi di durata								Totale Sezione GIP GUP Noti	
	Entro 6 mesi		Tra 6 mesi e 1 anno		Tra 1 e 2 anni		In oltre 2 anni			
	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti	Definiti	% sul totale definiti
Marsala	2.723	76,2%	546	15%	241	7%	64	1,8%	3.574	100,00%

Le tavole seguenti descrivono in dettaglio altri aspetti dell'andamento dell'ufficio che confermano l'ottimo rendimento già evidenziato in precedenza. Infatti tutti i dati di produttività risultano aumentati.

Tav. 2.7 - Procedimenti contro NOTI definiti presso l'Ufficio GIP/GUP per modalità di definizione

Definiti		
Principali Modalità	2021/2022	2020/2021
Decreti di archiviazione	1.824	1.487
Sentenze di rito alternativo	313	253
Decreti penali di condanna	378	158
Decreti che dispongono il giudizio	630	386
TOTALE	3.145	2.284

Contenuto il dato delle **prescrizioni** nella fase GIP-GUP, comunque in apprezzabile diminuzione rispetto a quello dell'anno precedente.

**Tav. 2.5 Incidenza dei procedimenti definiti per
PRESCRIZIONE sul totale dei procedimenti definiti.**

	2021/2022	2020/2021
Sede	Noti Gip Gup	Noti Gip Gup
Marsala	4,1%	5,8%

ARRETRATO

A. Definizione arretrato

Va subito evidenziato come nella valutazione delle pendenze nell'ambito del presente documento non si sia tenuto conto di quelle concernenti i **processi sospesi per assenza dell'imputato ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p.**, complessivamente ammontanti al numero di **68¹** (n. 1 dell'anno 2013, n. 2 dell'anno 2014, n. 6 del 2015, n. 8 del 2016, n. 18 del 2017, n. 16 del 2018 e n. 17 del 2019), tutte concentrate nel settore del dibattimento monocratico, atteso che la sospensione dipende da fattori estranei (irreperibilità dell'imputato) allo svolgimento dell'attività giurisdizionale e quindi non utile a comprendere le reali dimensioni del c.d. "arretrato" in questa sede oggetto di esame (cfr. allegato 1).

Va peraltro evidenziato come in base alla **novella della c.d. "riforma Cartabia" concernente il nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p.** si procederà alla **totale eliminazione delle predette pendenze nei primi mesi dell'anno 2023 in caso di permanente irreperibilità dell'imputato mediante emissione di "sentenza di non doversi procedere per mancata conoscenza della pendenza del processo da parte dell'imputato"**.

Inoltre si chiarisce che nella valutazione degli obiettivi di smaltimento per l'anno 2023 si farà riferimento oltre che ai dati statistici trasmessi dal CSM, anche a quelli estratti dal bollettino statistico dell'ufficio che riportano i procedimenti sospesi e quelli definiti con "messa alla prova" non considerati nei dati offerti dal CSM e in quelli estratti da Consolle penale (cfr. allegati 2).

Tribunale monocratico

Va rilevato come al dibattimento monocratico siano pendenti **n. 32² procedimenti ultratriennali (al netto dei procedimenti sospesi n. 68), pari all'1,63% della pendenza complessiva di n. 1954 (2028 pendenti al 31.12.2022 – 91 sentenze di estinzione per Messa alla Prova= 1937+17 procedimenti pendenti di Appello GdP)** (cfr. allegati 1 -2-3-4).

¹ Dati al 31 dicembre 2022 rilevati dalla Struttura Statistico-Informatica del Tribunale e da Consolle penale

² Dati al 31 dicembre 2022 rilevati dalla Struttura Statistico-Informatica del Tribunale e da Consolle penale

Si precisa che nelle statistiche ministeriali modello M314 M non sono ricomprese le sentenze che definiscono i procedimenti in esito alla messa alla prova che sono state invece aggiunte per individuare il dato finale delle pendenze reali.

Nel programma ex art. 37 dell'anno scorso, regolarmente redatto come negli anni precedenti, era stato previsto quale obiettivo, anche per la materia monocratica, quello della riduzione delle pendenze ultratriennali.

L'ufficio ha ritenuto prioritario concentrarsi sulla definizione dei procedimenti ultratriennali, ma ha parimenti rivolto adeguata attenzione anche alla definizione progressiva dei procedimenti ultrabiennali.

Nel programma ex art. 37 dell'anno scorso erano stati fissati i seguenti obiettivi:

1) *l'eliminazione in misura quantomeno pari al 70% dei processi iscritti fino al 31/12/2018:*

- ***n.1 dell'anno 2013 considerato che dei due pendenti uno è sospeso ex art. 420 quater c.p.p. mentre l'altro è stato sospeso dal 30 maggio 2016 all'ottobre del 2020 per la proposizione di una questione di legittimità costituzionale e dunque ne è certa la definizione entro il 2022;***
- ***n. 5 del 2014 (tutti riattivati a seguito di sospensione) considerato che dei n.10 pendenti al 30.6.2021 n. 5 sono sospesi;***
- ***n. 4 del 2015 (tutti riattivati a seguito di sospensione) considerato che dei n.12 pendenti al 30.6.2021 n. 8 sono sospesi;***
- ***n. 3 del 2016 (tutti riattivati a seguito di sospensione) considerato che dei n.14 pendenti al 30.6.2021 n. 11 sono sospesi;***
- ***n. 10 del 2017 considerato che dei n.31 pendenti al 30.6.2021 n. 21 sono sospesi;***
- ***n. 50 del 2018 considerato che dei n.108 pendenti al 30.6.2021 n. 16 sono sospesi;***

pertanto poiché alla data del 30.6.2021 su 177 procedimenti iscritti fino al 31.12.2018 ne risultano effettivamente attivi soltanto 104, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne appunto il 70% (ossia 73 su 104).

Orbene, alla luce dell'attività giurisdizionale svolta nel periodo in osservazione si sono ottenuti i seguenti risultati al 31 dicembre 2022:

è stato eliminato n.1 processo del 2013 ed è ancora pendente n.1 processo sospeso del 2013;

sono stati eliminati n. 8 processi del 2014 (5 dei quali già sospesi) e residuano 2 processi del 2014, tutti sospesi;

sono stati eliminati n. 6 processi del 2015 (2 dei quali già sospesi) e residuano 6 processi del 2015, tutti sospesi;

sono stati eliminati n. 6 processi del 2016 (3 dei quali già sospesi) e residuano 8 processi del 2016, tutti sospesi;

sono stati eliminati n. 12 processi del 2017 (2 dei quali sospesi e n. 1 per messa alla prova) e residuano 19 processi del 2017, 18 dei quali sospesi e 1 attivo;

sono stati eliminati n. 90 processi del 2018 (2 dei quali già sospesi; n. 6 con messa alla prova) e residuano 18 processi del 2018, 16 dei quali sospesi;

(cfr. allegati 1 -2).

sono dunque stati **eliminati 123 dei 124 processi effettivamente attivi**, con una percentuale **pari al 99,19%** e sono inoltre stati **definiti n. 14 dei 62 processi sospesi iscritti fino al 31 dicembre 2018**.

Il **primo obiettivo** di smaltimento può dirsi dunque **pienamente raggiunto ed anzi ampiamente superato**.

(in via ulteriore rispetto agli obiettivi fissati dal CSM)

2) l'eliminazione di una quota parte (60%) di quelli iscritti nell'anno 2019:

in particolare n. 282 su n. 469 iscritti nell'anno 2019 e pendenti al 30.6.2021.

Orbene, alla data del 31 dicembre 2022, risultano **eliminati ben 413 processi iscritti nell'anno 2019, di cui 388 risultanti da consolle e n.25 definiti con messa alla prova (dato rilevato dalla struttura statistico informatica cfr. allegato 5), pari all'88,05% dei totali 469 pendenti al 30 giugno 2021**, residuando appena 56 processi del 2019 (81 da consolle -25 definiti con messa alla prova), dei quali n. 17 risultano sospesi (cfr. allegati 1-2).

Appare dunque evidente come gli specifici obiettivi di smaltimento fissati col programma di gestione dello scorso anno, che avuto riguardo a quello indicato al precedente n.2) risultano persino ulteriori rispetto a quelli richiesti dal CSM, **siano stati pienamente raggiunti e superati**.

3) il mantenimento di un obiettivo di durata media infrabiennale dei processi.

Va inoltre evidenziato come, a conferma della razionale gradualità del piano di gestione nella eliminazione dell'arretrato di epoca più risalente, concentrandosi comunque l'attenzione anche sulle pendenze ultrabiennali, è stato pure raggiunto l'obiettivo ulteriore di **mantenere una durata media biennale dei processi**, atteso che la durata media dei processi si è attestata, nel periodo 01/01/2022 al 31/12/2022, su **n. 422 giorni** (cfr. allegato 6).

E va evidenziato come il predetto lusinghiero risultato sia stato ottenuto malgrado la negativa incidenza sul rendimento del settore monocratico di alcuni fattori, infatti, come registrano le tabelle introduttive, nell'anno 2022 l'organico con cui si è operato è stato privato fino al marzo 2022 dall'apporto di un giudice assente per maternità (assegnato alla sezione penale), che un altro componente della sezione penale – già formalmente trasferito presso quest'Ufficio - ha preso possesso del proprio ruolo soltanto in data 1 dicembre 2022 e che con provvedimento della Presidenza del Tribunale n. 149 del 9 novembre 2020, tuttora vigente, l'attività giurisdizionale è stata parzialmente limitata con riferimento all'emergenza pandemica, prevedendosi in particolare, per ciascuna udienza, la trattazione di un numero di fascicoli compatibile con le esigenze di distanziamento e tendenzialmente, tenuto conto dell'attività da compiere e della qualità dei processi, ricompreso tra un numero minimo di 18 ed un massimo di 25, considerando in tale numero ricompresi anche i fascicoli di prima chiamata.

Il *turn over* di magistrati ha comportato la necessità di ripetuti interventi di riorganizzazione della Sezione penale, con conseguente riassegnazione e redistribuzione dei processi: ciò che ha determinato – anche in conseguenza delle esigenze di “reincardinamento” di numerosi processi, in forza del principio immutabilità del giudice di cui all'art. 525 c.p.p. – un inevitabile allungamento dei tempi di definizione proprio dei processi più risalenti e, dunque, in stato di più avanzata trattazione.

In una siffatta situazione generale deve pertanto ritenersi che la produttività complessiva nel settore del dibattimento monocratico offra un quadro oltremodo positivo: fermo restando che, evidentemente, il perdurare di una situazione di sostanziale stabilità dei magistrati ad esso addetti costituisce condizione ineludibile per un ulteriore abbattimento delle pendenze.

Tribunale Collegiale

Va rilevato come al dibattimento collegiale risultino **n. 3³ sole pendenze ultratriennali** alla data del 31.12.2022 trattandosi in particolare di n. 3 fascicoli iscritti nel corso nell'anno 2019 così individuati: 1) un processo ripetutamente rinviato per irreperibilità dell'imputato, dopo la sua rituale dichiarazione di assenza, che sarà certamente definito nel corso del 2023 (processo n. 1287/2019 RG a carico di Salah Jamel+1 per delitti di rapina e tentato omicidio); 2) un altro processo a carico di tre imputati con molteplici capi di imputazione in materia di sostanze stupefacenti già approdato alla discussione finale, che sarà certamente definito nell'anno 2023 (processo n. 717/2019 RG a carico di Gharrad Luigi Mohamed +2); 3) un ulteriore processo a carico di 41 imputati per delitti di associazione a delinquere e di truffa aggravata pure giunto alla discussione finale, che sarà certamente definito nel corso dell'anno 2023 (cfr. allegato 7).

Nel programma ex art. 37 dell'anno scorso, regolarmente redatto come negli anni precedenti, era stato previsto quale obiettivo, anche per la materia collegiale, quello della riduzione delle pendenze ultratriennali.

L'ufficio ha ritenuto prioritario concentrarsi sulla definizione dei procedimenti ultratriennali, ma ha parimenti rivolto, in aggiunta all'obiettivo primario richiesto dal CSM, adeguata attenzione anche alla definizione progressiva dei procedimenti ultrabiennali.

Nel programma ex art. 37 dell'anno scorso erano stati fissati i **seguenti obiettivi (il secondo ed il terzo ulteriori rispetto a quelli richiesti dal CSM):**

- 1) l'eliminazione di tutti i processi iscritti fino all'anno 2018 alla data del 30.6.2021 (n. 4 dell'anno 2017; n. 5 dell'anno 2018).***

Obiettivo pienamente raggiunto con l'eliminazione di tutti i menzionati processi (cfr. allegato 8).

(in via ulteriore rispetto agli obiettivi fissati dal CSM)

- 2) eliminazione di una quota parte (n. 10 dei n.13 processi pendenti, pari al 76,92%) di quelli iscritti nell'anno 2019;***

Orbene, **l'obiettivo è stato raggiunto** con l'eliminazione di **10 dei 13 processi** pendenti alla data del 30 giugno 2021 (**pari al 76,92%**), risultando pendenti solo 3 processi dell'anno 2019 al 31 dicembre 2022 (cfr. allegato 8).

- 3) il mantenimento di un obiettivo di durata media biennale dei processi;***

Anche il predetto **obiettivo è stato raggiunto** atteso che la durata media dei processi, nel periodo 01/01/2022 al 31/12/2022, si è attestata su **n. 571 giorni** (cfr. allegato 9).

- 4) l'eliminazione di n. 7 dei n. 9 processi pendenti di criminalità organizzata in cui l'azione penale è stata esercitata dalla DDA di Palermo, specificando tuttavia che di tali procedimenti, 3 saranno definiti con deposito della motivazione e soltanto per quattro si provvederà***

³ Dato estratto al 31 dicembre 2022 da Consolle Penale – statistiche - “Pendenti Collegiale”

esclusivamente al deposito del dispositivo della sentenza (n. 325/2019 R.G. a carico di Crimi Salvatore + 3; n. 1154/2020 R.G. a carico di Mistretta Nicolò + 4; n. 723/2021 R.G. a carico di Buffa Marco; n. 1309/2021 a carico di Garcia Mata Jesus).

Obiettivo pienamente realizzato e superato con l'eliminazione di **7 processi, ben 5 dei quali con deposito della motivazione della sentenza e 2 con deposito del dispositivo (n. 1154/2020 R.G. a carico di Mistretta Nicolò + 4; n. 723/2021 R.G. a carico di Buffa Marco)** (cfr. allegato 10).

Ragione per cui, alla luce delle complessive considerazioni fin qui svolte, l'obiettivo di abbattimento dell'arretrato ultratriennale, **può ritenersi pienamente raggiunto.**

Sono stati inoltre nella sostanza **raggiunti pienamente, alla luce delle considerazioni prima evidenziate, pure gli obiettivi ulteriori fissati in aggiunta a quelli richiesti dal CSM.**

Al fine di valutare correttamente i dati di produttività relativi al dibattimento collegiale, va premesso che specialmente nel settore in esame incide assai significativamente la complessità dei processi definiti e la stabilità dei collegi giudicanti.

Orbene, nell'anno 2022 sono stati definiti numerosi processi relativi ad ipotesi di usura, intestazione fittizia di beni, reati sessuali, reati contro la P.A. ed altro e sono stati **trattati ben 10 processi di criminalità organizzata**, di competenza della DDA di Palermo, anche con imputati detenuti col regime di cui all'art. 41 bis O.P. La delicatezza di tali processi, lo stato di detenzione degli imputati e la mole imponente dell'attività processuale in corso, sono tutte circostanze che hanno imposto la fissazione di numerose e frequenti udienze di trattazione spesso pomeridiane.

E' opportuno rappresentare che la pendenza contemporanea di tutti questi processi di criminalità organizzata è un *unicum* assoluto nella storia del Tribunale di Marsala, che in epoche pregresse ha registrato al massimo la contemporanea pendenza di non più di 2 o 3 processi della tipologia menzionata, e appare in prospettiva suscettibile di incidere sull'impegno richiesto ai componenti dei collegi penali il cui rendimento, in termini quantitativi, non potrà non essere condizionato negativamente dalla natura eccezionale della menzionata pendenza dibattimentale.

Ufficio GIP/GUP

Va subito evidenziato come nella valutazione delle pendenze nell'ambito del presente documento non si sia tenuto conto di quelle concernenti i **processi sospesi per assenza dell'imputato ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p e per opposizione a decreto penale di condanna proposto da coimputato/i.**

Nel programma ex art. 37 dell'anno scorso erano stati fissati i **seguenti obiettivi (il secondo ulteriore rispetto a quelli richiesti dal CSM):**

1) *l'eliminazione della restante parte dei processi iscritti fino al 31/12/2017 per i quali il PM abbia avanzato istanza nel corso dell'ultimo biennio:*

- n. 0 ante 2012 considerato che l'unico procedimento pendente al 30.6.2021 è sospeso per irreperibilità;
- n. 0 del 2012 considerato che l'unico procedimento pendente al 30.6.2021 è frutto di "falsa pendenza" già segnalata;
- n. 1 del 2013 dando atto che dei 3 procedimenti pendenti al 30.6.2021 n. 2 sono ancora sospesi per irreperibilità dell'imputato;
- n. 1 del 2014 considerato che dei n. 7 pendenti al 30.6.2021 n. 6 sono sospesi per irreperibilità dell'imputato;

- n. 3 del 2015 dando atto che n. 3 dei 6 pendenti al 30.6.2021 sono sospesi, di cui n. 1 è sospeso per irreperibilità dell'imputato e n. 2 sono sospesi per opposizione a decreto penale da parte di almeno uno dei coimputati;
- n. 4 del 2016 dando atto che dei n. 7 pendenti al 30.6.2021 n. 3 sono sospesi, di cui n. 1 è sospeso per irreperibilità dell'imputato e n. 2 sono "false pendenze";
- n. 9 del 2017 dando atto che dei n. 14 pendenti al 30.6.2021 n. 5 sono sospesi, di cui n. 4 sono sospesi per irreperibilità dell'imputato e n. 1 è sospeso per opposizione a decreto penale da parte di almeno uno dei coimputati;

pertanto poiché alla data del 30.6.2021 su n. 39 procedimenti iscritti fino al 31.12.2017 ne risultano effettivamente attivi soltanto 18, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne 18 su 18 effettivamente attivi.

Tale obiettivo è stato **pienamente raggiunto, ed anzi certamente superato**, dato che l'Ufficio è riuscito a smaltire, come si desume dal prospetto sotto riportato un numero di procedimenti tra quelli pendenti sino al 31.12.2017 superiore rispetto a quello previsto (**23 rispetto ai 18** indicati quale obiettivo di smaltimento dell'arretrato).

In particolare, alla luce dell'attività giurisdizionale svolta nel periodo in osservazione, sono stati ottenuti, al 31.12.2022, i seguenti risultati:

Anno	Note
2011	È stato eliminato n. 1 procedimento del 2011 (già sospeso). <u>Residuano 0 procedimenti</u>
2012	Sono stati eliminati n. 0 procedimenti. <u>Residua n. 1 procedimento</u> costituente falsa pendenza (n.1825/2012 R.G. Gip per il quale sono già state inoltrate diverse segnalazioni all'assistenza tecnica che si occupa del SICP)
2013	È stato eliminato n. 1 procedimento. <u>Residuano n. 2 procedimenti pendenti</u> (entrambi sospesi x irreperibilità dell'imputato/i)
2014	Sono stati eliminati n. 0 procedimenti. <u>Rimangono pendenti n. 7 procedimenti</u> (6 già sospesi per irreperibilità imputato/i e 1 -n. 2712/14- per il quale è in corso la stesura della motivazione)
2015	Sono stati eliminati 4 procedimenti. <u>Rimane pendente n. 1 procedimento</u> sospeso per irreperibilità dell'imputato
2016	Sono stati eliminati n. 5 procedimenti. <u>Rimangono n. 3 procedimenti pendenti</u> (n. 1 falsa pendenza – n.214/2016 R.g. Gip per il quale sono già state inoltrate diverse segnalazioni all'assistenza tecnica che si occupa del SICP , n. 1 sospeso per irreperibilità dell'imputato) e n.1 procedimento sopravvenuto per il quale è già stato emesso decreto che dispone il giudizio, non ancora trasmesso al Giudice per il dibattimento
2017	Sono stati eliminati n. 12 procedimenti <u>Rimangono n. 5 procedimenti pendenti</u> (n. 4 sospesi per irreperibilità dell'imputato) e n.1 procedimento sopravvenuto per il quale è già stato emesso decreto che dispone il giudizio, non ancora trasmesso al Giudice per il dibattimento

Bisogna peraltro considerare che il dato delle pendenze al 31.12.2017 rilevato nel contesto del precedente programma di gestione ha nel frattempo subito una sensibile variazione (incremento) in conseguenza di nuove sopravvenienze (7 fascicoli provenienti dall'Ufficio della Procura della Repubblica iscritti sino al 31.12.2017, mai transitati in precedenza all'Ufficio GIP/GUP dopo l'originaria iscrizione). Malgrado ciò l'ufficio ha smaltito anche tali nuovi procedimenti (uno invece è stato sospeso per irreperibilità imputato/i). **Sicché alla data del 31.12.2022 residuano ancora tre procedimenti** (cfr. allegato 11 dati consolle-12 dati estratti dalla struttura statistico informatica) **tra quelli iscritti sino al 31 dicembre 2017 effettivamente**

attivi, cioè al netto di quelli sospesi a vario titolo o costituenti false pendenze (segnatamente 14 sospesi per irreperibilità; 2 costituenti falsa pendenza).

2) *l'eliminazione della restante parte di quelli iscritti nell'anno 2018:*

- n. 19 del 2018, considerato che dei n.34 pendenti al 30.6.2021: n.9 sono sospesi per irreperibilità dell'imputato, n.7 sono sospesi per opposizione a decreto penale da parte di almeno uno dei coimputati e inoltre n.1 procedimento è nelle more sopravvenuto;

pertanto poiché alla data del 30.6.2021 su 34 procedimenti iscritti nel 2018 ne risultano effettivamente attivi soltanto 19, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne appunto il 100% (ossia 19 su 19).

Anche tale obiettivo è stato pienamente raggiunto, dato che l'Ufficio è riuscito a smaltire, un numero di procedimenti superiore a quelli pendenti sino al 31.12.2018 (23 rispetto ai 19 indicati quale obiettivo di smaltimento dell'arretrato attesa l'eliminazione aggiuntiva di n. 4 procedimenti sopravvenuti *medio tempore*).

In particolare, alla luce dell'attività giurisdizionale svolta nel periodo in osservazione, sono stati ottenuti, al 31.12.2022, i seguenti risultati:

2018 - Sono stati eliminati n. 38 procedimenti a vario titolo (compresi taluni sopravvenuti nel periodo). Rimangono n. 13 procedimenti pendenti, di cui n. 9 sospesi per irreperibilità dell'imputato, n. 4 effettivamente attivi di imminente definizione (n. 3 con fissazione udienza preliminare e n.1 sospeso per messa alla prova) (cfr. allegato 11 dati consolle-12 dati estratti dalla struttura statistico informatica).

Valgono le stesse considerazioni di cui sopra in ordine alla variazione del dato delle pendenze dovuto a nuove sopravvenienze di fascicoli provenienti dall'Ufficio della Procura della Repubblica iscritti nel 2018 e mai transitati in precedenza all'Ufficio GIP/GUP.

(in via ulteriore rispetto agli obiettivi fissati dal CSM)

3) *l'eliminazione dell'80 % di quelli iscritti nell'anno 2019:*

- n. 104 del 2019, dando atto che dei n. 147 pendenti al 30.6.2021 n. 5 sono sospesi per irreperibilità dell'imputato, n. 11 sono sospesi per opposizione a decreto penale da parte di almeno uno dei coimputati e n.1 è una "falsa pendenza" e che inoltre n.1 è sopravvenuto;

pertanto poiché alla data del 30.06.2021 su 147 procedimenti iscritti nel 2019 (già pendenti al 30.6.2021) ne risultano effettivamente attivi soltanto 131, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne appunto l'80% (ossia 104 su 131).

Anche quest'ultimo **obiettivo è stato pienamente raggiunto**, dato che l'Ufficio è riuscito a smaltire un numero di procedimenti tra quelli pendenti sino al 31.12.2019 superiore rispetto a quello previsto (193 rispetto ai 104 indicati quale obiettivo di smaltimento dell'arretrato).

In particolare, alla luce dell'attività giurisdizionale svolta nel periodo in osservazione, sono stati ottenuti, al 31.12.2022, i seguenti risultati:

2019 - Sono stati eliminati n. 193 procedimenti a vario titolo (compresa gran parte dei n.67 sopravvenuti nel periodo). Rimangono n. 21 procedimenti pendenti, di cui n. 5 sospesi per irreperibilità dell'imputato, n. 16 effettivamente attivi tutti di imminente definizione (6 con fissazione udienza preliminare, 5 udienza

di verifica della messa alla prova, 2 in attesa di scioglimento riserva, 3 per deposito motivazioni sentenza).

Valgono le stesse considerazioni di cui sopra in ordine alla variazione del dato delle pendenze dovuto a nuove sopravvenienze di fascicoli provenienti dall'Ufficio della Procura della Repubblica iscritti nel 2019 e mai transitati in precedenza all'Ufficio GIP/GUP.

B. Obiettivi di smaltimento dell'Ufficio.

Deve evidenziarsi in questa sede il complesso delle circostanze delle quali deve tenersi conto, ai fini della giustificazione ragionata degli obiettivi di smaltimento da fissare nel nuovo programma di gestione **(con riferimento al periodo compreso tra il 30/06/2022 e il 31/12/2023, vedi delibera del CSM del 10/10/2022)**, attesa l'inevitabile incidenza che le stesse avranno sull'organizzazione e sui tempi dell'attività giurisdizionale.

Si rappresenta che per programmare gli obiettivi di smaltimento per l'anno 2023 si farà riferimento anche quest'anno alle estrazioni da consolle, così come del resto richiesto dalla menzionata circolare consiliare.

Ciò premesso, nel settore del **dibattimento collegiale** deve tenersi conto che nella prima metà dell'anno 2023 l'attività giurisdizionale risentirà necessariamente dal riassetto determinato dalla recente presa di possesso di uno dei componenti del 1° Collegio e della conseguente necessità di reincardinare diversi processi e, più in generale, di un complessivo riassetto dell'organizzazione del lavoro.

In siffatto contesto, rientrata la vera e propria "situazione emergenziale" connotante le pendenze dibattimentali collegiali negli ultimi anni grazie alle misure organizzative adottate, prima menzionate, ed all'ottimo rendimento dei magistrati della Sezione penale (avuto riguardo al raggiungimento dell'obiettivo di qualità della definizione di sette dei dieci processi di mafia pendenti), sarà comunque necessario trattare in tempi necessariamente serrati **i 3 processi di criminalità organizzata (uno dei quali con più di 5 imputati), di competenza della DDA di Palermo, anche con imputati detenuti** (cfr. allegato 10).

La delicatezza di tali processi, lo stato di detenzione degli imputati e la mole imponente dell'attività processuale in corso hanno imposto, già nel corso degli anni 2021/2022, la loro trattazione con tempi rapidi attraverso la fissazione di numerose e frequenti udienze istruttorie, quasi sempre pomeridiane.

Si rileva che nella **storia del Tribunale non era mai accaduto che in un solo semestre sopravvenissero ben sei procedimenti di criminalità organizzata, come si è verificato nell'anno 2019, e che comunque, malgrado le rilevanti definizioni degli ultimi anni (4 processi definiti nell'anno 2020, 1 dei quali solo con dispositivo; 6 processi definiti nell'anno 2021, 2 dei quali solo con dispositivo; 7 definiti nell'anno 2022, 2 dei quali solo con dispositivo)**, residuasse ancora una pendenza di **3 processi di criminalità organizzata, ciò che appare in prospettiva circostanza suscettibile di poter condizionare negativamente il rendimento quantitativo dei tre collegi penali anche sotto l'aspetto dello smaltimento.**

Quanto al settore del **dibattimento monocratico**, occorre parimenti considerare le modifiche soggettive che hanno interessato la Sezione nell'anno 2022, posto che l'attività giurisdizionale risentirà necessariamente dal riassetto determinato dalla recente presa di possesso di uno dei componenti del 1° Collegio, titolare anche di un ruolo monocratico implicante la celebrazione di due udienze al mese, e dal trasferimento alla sezione civile - necessario per ovviare ad una situazione di incompatibilità ex art. 18 o.g. - di un altro componente del 1° Collegio (pure titolare di un ruolo monocratico con due udienze mensili) con la conseguente necessità di reincardinare diversi processi e, più in generale, di porre in essere un complessivo riassetto dell'organizzazione del lavoro.

A ciò deve aggiungersi che nel mese di settembre del 2023 uno dei componenti della sezione, titolare di un ruolo monocratico con nove udienze mensili, raggiungerà il limite di permanenza decennale con la

conseguente necessità del mutamento della relativa posizione tabellare e l'inevitabile impatto negativo sull'organizzazione del lavoro giudiziario dell'intera sezione.

Ed infine va considerata la scoperta di un posto in organico e l'assenza per prolungata malattia di uno dei quattro giudici onorari assegnati al dibattimento.

In siffatta situazione, salve eventuali ulteriori scoperture di organico, e tenuto conto dei procedimenti pendenti per anno quali risultano dalle tabelle estratte da consolle che si riportano a seguire:

PENDENZE DIVISE PER ANNO D'ISCRIZIONE AL 30.06.2022 (dati estratti da consolle con riportate in sottrazione le definizioni con messa alla prova non emergenti dalle statistiche ministeriali) cfr.allegato 13-14													
<i>ANNO</i>	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ante 2012	TOTALE
Dibattimento collegiale	15	29	4	6	1	-	-	-	-	-	-	-	55
Dibattimento monocratico	821	662-10=652	270-39=231	144-20=124	28-5=23	21-1=20	9	7	5	1	-	-	1968-75=1893
Appello del GDP	13	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16

PENDENZE DIVISE PER ANNO D'ISCRIZIONE AL 31.12.2022 (dati estratti da consolle con riportate in sottrazione le definizioni con messa alla prova non emergenti dalle statistiche ministeriali) cfr. allegati 13-15													
<i>ANNO</i>	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ante 2012	TOTALE
Dibattimento collegiale	27	27	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	58
Dibattimento monocratico	1297	420-32=388	170-55=115	81-25=56	24-6=18	19-1=18	8	6	2	1	-	-	2028-119=1909
Appello del GDP	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18

	PROCESSI PENALI PENDENTI ULTRATRIENNALI SOSPESI EX ART. 420 QUATER C.P.P. – GIUDICE MONOCRATICO <i>(dati struttura statistico informatica dell'ufficio) cfr. allegato 1</i>												
ANNO	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ante 2012	TOTALE
Dibattimento collegiale		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dibattimento monocratico		-	-	17	16	18	8	6	2	1	-	-	68
Appello del GDP		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

risultati di smaltimento che si prevede possano essere raggiunti, con decorrenza dall'1 luglio 2022, entro il 31/12/2023 sono:

nel settore del dibattimento collegiale:

- 1) l'eliminazione di tutti i processi iscritti fino all'anno 2019 (n. 1 dell'anno 2018; n. 6 dell'anno 2019).***

Si rileva che non vi sono procedimenti pendenti per gli anni antecedenti al 2018 ed è per tale ragione che negli obiettivi di smaltimento del format per gli anni dal 2018 a ritroso è stato indicato il numero zero (vedi tabella format sezione seconda –B punto 2.19.2).

(ulteriori rispetto a quelli fissati dal CSM)

- 2) eliminazione di tutti i processi iscritti nell'anno 2020 (n. 4 di n. 4 processi pendenti, pari al 100%);***
- 3) il mantenimento di un obiettivo di durata media biennale dei processi;***
- 4) l'eliminazione di n. 6 dei n. 7 processi pendenti di criminalità organizzata in cui l'azione penale è stata esercitata dalla DDA di Palermo di cui 5 con deposito della sentenza (n.684/2019 RG a carico di Accardo Giuseppe + 12, dispositivo del 15 febbraio 2022, motivazione depositata il 9 agosto 2022; n.325/2019 R.G. a carico di Crimi Salvatore +3 dispositivo del 18 luglio 2022 motivazione depositata il 15 dicembre 2022; n. 1154/2020 R.G. a carico di Mistretta Nicolò + 4 definito con dispositivo in data 1 dicembre 2022; n. 723/2021 R.G. a carico di Buffa Marco definito con dispositivo in data 19 dicembre 2022; n. 1104/2021***

RG a carico di Scimonelli Giovanni Domenico) e 1 con emissione del dispositivo (n.867/2022

RG a carico di Musso Vito +3) (cfr.allegato 10).

Quest'ultimo appare un obiettivo di "qualità" imprescindibile al fine di fronteggiare la specifica sopravvenienza straordinaria già diffusamente descritta in precedenza verificatasi a partire dall'anno 2019.

E tale obiettivo va del resto inquadrato nell'ottica virtuosa, da un lato, di rispettare il criterio di priorità connesso alla trattazione di processi complessi con imputati detenuti per reati gravissimi e, dall'altro, di ridurre al massimo la durata di siffatti processi suscettibili di gravare oltremodo sull'intera organizzazione della Sezione Penale, in ragione della molteplicità degli adempimenti necessari per consentire l'espletamento dell'attività giurisdizionale (quali i ripetuti collegamenti in videoconferenza con i luoghi di detenzione e gli orari spesso prolungati dell'istruttoria dibattimentale).

nel settore del dibattimento monocratico:

1) *l'eliminazione in misura quantomeno pari al 95% dei processi iscritti fino al 31/12/2019:*

- n.1 dell'anno 2013 considerato che lo stesso è sospeso ex art. 420 quater c.p.p. e che in base alla riforma "Cartabia" in caso di permanente irreperibilità dell'imputato potrà definirsi il processo con sentenza di non doversi procedere;

- n. 5 del 2014 considerato che dei n. 5 pendenti al 30.6.2022 n. 2 sono sospesi e potranno essere definiti secondo la modalità prima menzionata e gli ulteriori n. 3 risultano già definiti nel corso dell'anno 2022;

- n. 7 del 2015 considerato che dei n. 7 pendenti al 30.6.2022 n. 6 sono sospesi e potranno essere definiti secondo la modalità prima menzionata e l'ulteriore processo risulta già definito nel corso dell'anno 2022;

- n. 9 del 2016 considerato che dei n. 9 pendenti al 30.6.2022 n. 8 sono sospesi e potranno essere definiti secondo la modalità prima menzionata e l'ulteriore processo risulta già definito nel corso dell'anno 2022;

- n. 20 del 2017 considerato che dei n. 20 pendenti al 30.6.2022 n. 18 sono sospesi e potranno essere definiti secondo la modalità prima menzionata e gli ulteriori processi sono stati già definiti nel corso dell'anno 2022;

- n. 23 del 2018 considerato che dei n.23 pendenti al 30.6.2022 n. 16 sono sospesi e potranno essere definiti secondo la modalità prima menzionata, n. 5 sono stati definiti nel corso del 2022 e gli ulteriori n. 2 dovranno senz'altro essere definiti nel corso dell'anno 2023;

- n. 115 del 2019 considerato che dei n.124 pendenti al 30.6.2022 n. 17 sono sospesi e potranno essere definiti secondo la modalità prima menzionata, n. 68 sono stati definiti nel corso del 2022 e gli ulteriori n. 30 dovranno senz'altro essere definiti nel corso dell'anno 2023;

pertanto poiché alla data del 30.6.2022 risultano pendenti n. 189 procedimenti iscritti fino al 31.12.2019, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne appunto il 95,23% (ossia 180 su 189) (vedi tabella format sezione seconda –B punto 2.19).

(ulteriori rispetto a quelli fissati dal CSM)

2) l'eliminazione di una quota parte (80%) di quelli iscritti nell'anno 2020:

in particolare n. 185 su n. 231 iscritti nell'anno 2020 e pendenti al 30.6.2022 .

Va rilevato che in questo caso il conteggio non è depurato dai procedimenti sospesi perché attualmente i dati in possesso dell'Ufficio statistico del Tribunale non consentono di ottenere questo dato per l'anno 2020.

3) il mantenimento di un obiettivo di durata media infrabiennale dei processi.

La determinazione degli obiettivi di smaltimento sopra indicati tiene in ogni caso conto dei procedimenti aventi una trattazione prioritaria *ex lege*, ai sensi dell'art. 132 *bis* disp. att. c.p.p.; nonché, come detto, dei processi iscritti sino all'anno 2019; ancora, dei processi nei quali la priorità è desumibile da specifiche disposizioni di legge (ad esempio, art. 429 co. 3 bis c.p.p. in materia di omicidio colposo ed omicidio stradale; art. 552 co. 1 ter c.p.p., in materia di lesioni personali colpose e lesioni personali stradali gravi o gravissime); ed inoltre di quei processi nei quali siano coinvolti anche rilevanti interessi civilistici o che, per la materia trattata, assumano una particolare incidenza sul contesto sociale del territorio, o che comunque siano connotati da specifica gravità ed offensività del reato (in particolare, secondo i criteri di condivisione organizzativa concertati col Procuratore della Repubblica in sede, i procedimenti per reati di urbanistica ed edilizia, quelli relativi alla tutela di beni ambientali e paesaggistici, nonché i reati relativi alla prevenzione degli infortuni sul lavoro).

Nel rapporto tra le molteplici ipotesi di priorità fissate dallo stesso legislatore, sarà data prevalenza innanzitutto ai processi a carico di imputati per i quali sia in atto vigente la misura della custodia cautelare; nonché ai processi che, nell'ambito delle fattispecie per le quali la priorità sia individuata ai sensi del menzionato art. 132 *bis* disp. att. c.p.p. ovvero da specifiche disposizioni di legge, siano prossimi alla prescrizione [specificamente, nei casi in cui siano fatti valere preminenti ed apprezzabili interessi civilistici della persona offesa] ovvero abbiano maturato durata ultratriennale.

Ufficio GIP-GUP

Nel precedente programma di gestione erano già stati individuati obiettivi di smaltimento per l'Ufficio Gip-Gup, con riferimento all'anno 2022, che, come esposto nella parte che precede, sono stati raggiunti e talvolta ampiamente superati.

Considerato che non sono allo stato prevedibili per l'anno a venire problematiche che possano determinare scoperture di organico o assenze prolungate dei componenti dell'Ufficio e tenuto conto dei procedimenti pendenti per anno quali risultano dalle tabelle estratte da consolle che si riportano a seguire:

	PENDENZE DIVISE PER ANNO D'ISCRIZIONE al 30.06.2022 (dati estratti da consolle) cfr. allegato 16												
ANNO	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ante 2012	TOTALE
Gip-Gup	701	227	69	33	15	6	4	1	7	2	1	0	1066

	PENDENZE DIVISE PER ANNO D'ISCRIZIONE al 31.12.2022 (dati estratti da consolle) cfr. allegato 11												
ANNO	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ante 2012	TOTALE
Gip-Gup	711	119	45	21	13	5	3	1	7	2	1		928

	PENDENZE DIVISE PER ANNO D'ISCRIZIONE <u>SOSPESI</u> per irreperibilità dell'imputo/i (dati struttura statistico informatica dell'ufficio) cfr. allegato 12													
ANNO	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ante 2011	TOTALE
Gip-Gup			7	5	9	4	1	1	6	2	—	—	—	35

i risultati di smaltimento che si prevede possano essere raggiunti, con decorrenza dall'1 luglio 2022, entro il 31/12/2023 sono:

1) *l'eliminazione della restante parte dei processi iscritti fino al 31/12/2019 per i quali il PM abbia avanzato istanza nel corso dell'ultimo biennio:*

- n. 0 del 2012 considerato che l'unico procedimento pendente al 30.6.2022 costituisce falsa pendenza (n.1825/2012 R.G. Gip per il quale sono già state inoltrate diverse segnalazioni all'assistenza tecnica che si occupa del SICP);
- n. 2 del 2013 considerato che i 2 procedimenti ancora pendenti al 30.6.2022 sono ancora sospesi per irreperibilità dell'imputato e che in base alla riforma "Cartabia" in caso di permanente irreperibilità dell'imputato potrà definirsi il procedimento con sentenza di non doversi procedere;
- n. 7 del 2014 considerato che dei n. 7 procedimenti ancora pendenti al 30.6.2022: n. 6 sono sospesi per irreperibilità dell'imputato e potranno essere definiti con la modalità prima menzionata e per l'unico procedimento restante è in corso la stesura della motivazione;

- n. 1 del 2015 considerato che l'unico procedimento ancora pendente al 30.6.2022 è ancora sospeso per irreperibilità dell'imputato e potrà essere definito con la modalità prima menzionata;
- n. 4 del 2016 considerato che dei n. 4 procedimenti ancora pendenti al 30.6.2022: n. 1 è sospeso per irreperibilità imputato/i e potrà essere definito con la modalità prima menzionata, n. 2 sono "false pendenze" (una delle quali -n.745/16 RG Gip - già eliminata a seguito di segnalazione sul portale assistenza SICP), n. 1 è stato definito dopo il 30.06.2022;
- n. 6 del 2017 considerato che dei n. 6 procedimenti ancora pendenti al 30.6.2022: n. 4 sono sospesi per irreperibilità imputato/i e potranno essere definiti con la modalità prima menzionata, n. 1 è stato definito dopo il 30.06.2022 e n.1 è pendente e sarà definito nel corso del 2023;
- n. 15 del 2018 considerato che dei n. 15 procedimenti ancora pendenti al 30.6.2022: n.9 sono sospesi per irreperibilità imputato/i e potranno essere definiti con la modalità prima menzionata; n. 2 sono già stati definiti dopo il 30.06.2022; e n.4 sono pendenti e saranno definiti nel corso del 2023;
- n. 33 del 2019 considerato che dei n. 33 procedimenti ancora pendenti al 30.6.2022: n. 5 sono sospesi per irreperibilità imputato/i e potranno essere definiti con la modalità prima menzionata; n. 6 sono sospesi per messa alla prova in corso di svolgimento e potranno essere definiti nel corso del 2023; n. 12 sono stati già definiti con provvedimento emesso dopo il 30.06.2022 e n.10 sono pendenti e saranno definiti nel corso del 2023;

pertanto poiché alla data del 30.6.2022 risultano pendenti n. 69 procedimenti iscritti fino al 31.12.2019, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne appunto il 100% (ossia 69 su 69).

(in via ulteriore rispetto agli obiettivi fissati dal CSM)

2)l'eliminazione del 90% di quelli iscritti nell'anno 2020:

- n. 61 del 2020, dando atto che dei n. 68 pendenti al 30.6.2022 n. 7 sono sospesi per irreperibilità dell'imputato e potranno essere definiti con la modalità prima menzionata;

pertanto poiché alla data del 30.6.2022 risultano pendenti 68 procedimenti iscritti nel 2020, l'obiettivo di smaltimento come sopra individuato consentirà di smaltirne appunto il 90% (ossia 61 su 68).

3)il mantenimento di un obiettivo di durata media infrabiennale dei procedimenti.

La determinazione degli obiettivi di smaltimento sopra indicati tiene in ogni caso conto dei procedimenti aventi una trattazione prioritaria *ex lege*, ai sensi dell'art. 132 *bis* disp. att. c.p.p.; nonché, come detto, dei processi iscritti sino all'anno 2019; ancora, dei processi nei quali la priorità è desumibile da specifiche disposizioni di legge (ad esempio, art. 429 co. 3 *bis* c.p.p. in materia di omicidio colposo e omicidio stradale; art. 552 co. 1 *ter* c.p.p., in materia di lesioni personali colpose e lesioni personali stradali gravi o gravissime); ed inoltre di quei processi nei quali siano coinvolti anche rilevanti interessi civilistici o

che, per la materia trattata, assumano una particolare incidenza sul contesto sociale del territorio, o che comunque siano connotati da specifica gravità ed offensività del reato (in particolare, secondo i criteri di condivisione organizzativa concertati col Procuratore della Repubblica in sede, i procedimenti per reati di urbanistica ed edilizia, quelli relativi alla tutela di beni ambientali e paesaggistici, nonché i reati relativi alla prevenzione degli infortuni sul lavoro).

Nel rapporto tra le molteplici ipotesi di priorità fissate dallo stesso legislatore, sarà data prevalenza innanzitutto ai processi a carico di imputati per i quali sia in atto vigente la misura della custodia cautelare; nonché ai processi che, nell'ambito delle fattispecie per le quali la priorità sia individuata ai sensi del menzionato art. 132 *bis* disp. att. c.p.p. ovvero da specifiche disposizioni di legge, siano prossimi alla prescrizione [specificamente, nei casi in cui siano fatti valere preminenti ed apprezzabili interessi civilistici della persona offesa] ovvero abbiano maturato durata ultratriennale.

4) Il perseguimento di un indice di ricambio dei procedimenti positivo o comunque quanto più prossimo al 100%.

Tale obiettivo prudente dipende dalla considerazione che nell'anno 2022 vi è stato un aumento molto rilevante delle sopravvenienze noti che potrebbe ripetersi anche nell'anno 2023 tenuto conto peraltro che in tale anno l'organico della Procura della Repubblica sarà completo.

DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

Va rilevato come la **delibera del CSM del 10 ottobre 2022** ("Indicazioni procedurali per la compilazione dei programmi di gestione civili e penali, per l'anno 2023") abbia dettato precise disposizioni sui criteri di determinazione del carico esigibile al fine di "depurarlo" dall'apporto degli addetti UPP atteso che l'attività dei medesimi sarà destinata a cessare.

Sul punto la predetta circolare consiliare ha evidenziato che *"appare indispensabile **mantenere immutato il carico esigibile determinato per l'anno 2022**, anche al fine di evitare che, nell'anno 2026, il carico esigibile, per legge "fondato sul quadriennio precedente", venga determinato sulla base della produttività degli anni dal 2022 al 2025, ma senza poter più fruire dell'apporto degli addetti UPP, salva, ovviamente l'ipotesi di modifiche tabellari idonee ad influenzare la produttività dei singoli settori o sezioni interessati dalle modifiche medesime in modo da rendere inapplicabile il carico precedentemente determinato, e sempre che, nella delibera di approvazione del programma di gestione per l'anno 2022, non siano formulate osservazioni in ordine al metodo di individuazione del carico medesimo, o in ordine all'erroneo inserimento nel format dei valori relativi al carico esigibile"*.

A fronte delle menzionate indicazioni consiliari, dunque, ed in mancanza allo stato, da un lato, di fattori impeditivi suscettibili di rendere inapplicabile il carico precedentemente determinato e, dall'altro, di qualsivoglia rilievo nella delibera di approvazione del programma di gestione per l'anno 2022 in ordine al metodo di individuazione del carico medesimo o con riferimento all'erroneo inserimento nel format dei valori relativi al carico esigibile, non resta che confermare il carico esigibile fissato nel programma di gestione per l'anno 2022.

DIBATTIMENTO

Pertanto si ribadisce anche per il 2023 il carico esigibile indicato per l'anno 2022 e pari a **n. 10 sentenze per il dibattito collegiale** e **n. 275 sentenze per il dibattito monocratico** e con riguardo agli **"altrimenti definiti"** pari a **n. 1** per il **dibattimento collegiale** e a **n.14** per il **dibattimento monocratico**.

GIP/GUP

Anche per tale settore andrà confermato il carico esigibile indicato per l'anno 2022, come da tabella che segue:

Settore Gip/Gup	Carico esigibile
Ordinanze cautelari personali	58
Ordinanze cautelari reali	16
Sentenze	95
Altrimenti definiti ivi comprese le archiviazioni	665

Obiettivi di rendimento qualitativo dell'Ufficio

Presso questo Ufficio saranno attuati per il 2022 come per gli anni precedenti i seguenti obiettivi di qualità:

- 1) obiettivo di garantire l'uniformità delle procedure di liquidazioni degli onorari per l'opera prestata in favore di soggetti ammessi al patrocinio a spese dello Stato tramite l'applicazione del Protocollo stipulato con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati per il settore penale (BP-PA-T-170300-2018-6);
- 2) obiettivo di mantenere ed implementare la trasparenza e la rotazione nel conferimento degli incarichi ai periti ed agli altri ausiliari del giudice, ferma restando, rispetto al settore civile, la più marcata rilevanza dell'*intuitus personae* nella scelta dell'ausiliario, derivante dalla mancata previsione nell'art. 67 disp. att. c.p.p. di norma analoga a quella di cui all'art. 23 disp. att. c.p.c., (avuto riguardo alla previsione di un esplicito limite quantitativo al numero di incarichi conferiti per singolo ausiliario, ciò che costituisce sicuro indice di una valutazione del legislatore di non prevedere per il settore penale dei vincoli rigidi alla scelta discrezionale del giudice nell'ottica della salvaguardia dei valori costituzionali di rango primario coinvolti nel processo penale);
- 3) obiettivo di monitorare la riduzione dell'ultratriennialità mediante l'attività di un gruppo di lavoro sul controllo di gestione basato su una versione del "cruscotto", di cui al punto 4 della circolare DGSTAT prot. n. 158589 del 7 novembre 2016, adattata alle esigenze della sezione penale;
- 4) obiettivo di applicare il Protocollo stipulato con il locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati sulla gestione delle udienze penali per assicurare il contenimento dei procedimenti da trattare per ogni udienza e garantire limiti di orario di durata delle stesse (BP-PA-T-170300-2018-4);

- 5) obiettivo di applicare il “Protocollo operativo per la promozione di strategie condivise finalizzate alla prevenzione e al contrasto del fenomeno della violenza di genere nella provincia di Trapani” nel cui contesto, tra l’altro, l’Ufficio ha assunto l’impegno di garantire una trattazione assolutamente prioritaria ai reati originati da violenza di genere, prevedendo fasce orarie dedicate per l’audizione delle persone offese (quelle pomeridiane, connotate da minor presenza di pubblico) e modalità di accesso al Palazzo di Giustizia tali da prevenire possibili incontri tra le persone offese e gli imputati autori delle violenze denunciate (BP-PA-T-170300-2019-1);
- 6) obiettivo di garantire l'uniformità delle procedure di applicazione dell’istituto della messa alla prova tramite l'applicazione delle linee guida adottate in data 12 dicembre 2019 con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, la Camera Penale, l’UEPE di Trapani e l’Associazione Penalisti del Foro di Marsala e di implementare l’istituto attraverso il funzionamento dello sportello per la messa alla prova istituito in Tribunale a partire dal 10/06/2021 che sta dando buoni risultati in ordine al maggiore utilizzo della messa alla prova in considerazione del fatto che gli utenti ed il Foro possono assumere informazioni in Tribunale senza doversi rapportare con il personale UEPE collocato presso gli Uffici di Trapani;
- 7) obiettivo di definire n. 5 processi di criminalità organizzata con deposito della motivazione e n.1 con emissione del dispositivo dei n.7 processi di criminalità organizzata attualmente pendenti in cui l’azione penale è stata esercitata dalla DDA di Palermo;
- 8) intensificazione dell’utilizzo del TIAP attraverso la digitalizzazione che verrà operata con la collaborazione dei data entry;
- 9) Obiettivo di monitorare l’andamento dell’ufficio nel settore penale tenendo conto delle sollecitazioni provenienti dal Foro, tramite le riunioni periodiche dell’Osservatorio Penale (composto da tre magistrati del settore penale, due componenti dell’Ordine degli Avvocati e due componenti della Camera Penale);
- 10) Obiettivo di mantenere un tempo medio di durata dei processi trattati in udienza preliminare inferiore ai 180 giorni;
- 11) Obiettivo di mantenere un tempo medio di gestione delle richieste di misura cautelare personale e reale avanzate dalla locale Procura della Repubblica inferiore ai 180 giorni;
- 12) Obiettivo di accelerare ulteriormente le procedure di notifica dei decreti penali di condanna attraverso l’operato degli UPP addetti all’Ufficio GIP/GUP;
- 13) obiettivo di applicare il “Protocollo d’intesa” stipulato in data 27 gennaio 2022 con la Procura della Repubblica in sede al fine di garantire la trasmissione obbligatoria al giudice civile dei provvedimenti previsti dall’art. 64 bis disp. att. c.p.p.;
- 14) obiettivo di applicare il “Protocollo d’intesa” stipulato in data 17 maggio 2022 con Tribunale di Trapani, Procura della Repubblica di Trapani, Procura della Repubblica in sede ed Azienda Sanitaria Provinciale di Trapani al fine di affidare ad una struttura qualificata la gestione dei servizi di accoglienza e sostegno destinati agli autori di reati di violenza domestica e di genere finalizzati alla concessione del beneficio della sospensione condizionale della pena;

15) obiettivo di applicare il “Protocollo per l’attuazione di buone prassi per la tutela dei soggetti fragili nei processi civili e penali” stipulato in data 15 dicembre 2022 con Tribunale di Trapani, Procura della Repubblica di Trapani, Procura della Repubblica in sede, Tribunale per i Minorenni di Palermo, Procura della Repubblica per i Minorenni di Palermo, COA di Trapani, COA di Marsala, Camera Penale di Trapani, Camera Civile di Trapani, Azienda Sanitaria Provinciale di Trapani, Diocesi di Trapani, Comune di Trapani, Comune di Alcamo, Provveditorato agli Studi di Trapani, Ordine dei Medici di Trapani, Ordine degli Psicologi Regione Sicilia al fine di assicurare la tutela di tali soggetti nel rapporto con ciascuna delle indicate istituzioni.

VALORIZZAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ

Ferme restando le specifiche situazioni contingenti sopra rappresentate, in linea generale nella gestione dei ruoli penali – e nella conseguente fissazione delle udienze, di prima comparizione e di rinvio - si continuerà a tener conto dei procedimenti aventi una trattazione prioritaria:

- Processi ex lege individuati ai sensi dell’art. 132 bis disp. att. c.p.p.;
- processi in materia di criminalità organizzata con azione penale esercitata dalla DDA di Palermo;
- processi iscritti sino all’anno 2019;
- processi nei quali la priorità è desumibile da specifiche disposizioni di legge (ad esempio, art. 429 co. 3 bis c.p.p. in materia di omicidio colposo ed omicidio stradale; art. 552 co. 1 ter c.p.p., in materia di lesioni personali colpose e lesioni personali stradali gravi o gravissime; processo da c.d. “codice rosso”);
- processi nei quali siano coinvolti anche rilevanti interessi civilistici o che, per la materia trattata, assumano una particolare incidenza sul contesto sociale del territorio, o che comunque siano connotati da specifica gravità ed offensività del reato (in particolare, secondo i criteri di condivisione organizzativa concertati dal Dirigente col Procuratore in sede, i procedimenti per reati di urbanistica ed edilizia, quelli relativi alla tutela di beni ambientali e paesaggistici, nonché i reati relativi alla prevenzione degli infortuni sul lavoro).

Nel rapporto tra le molteplici ipotesi di priorità fissate dallo stesso legislatore, sarà data prevalenza innanzitutto ai processi a carico di imputati per i quali sia in atto vigente la misura della custodia cautelare; nonché ai processi che, nell’ambito delle fattispecie per le quali la priorità sia individuata ai sensi del menzionato art. 132 bis disp. att. c.p.p. ovvero da specifiche disposizioni di legge, siano prossimi alla prescrizione [specificamente, nei casi in cui siano fatti valere preminenti ed apprezzabili interessi civilistici della persona offesa] ovvero abbiano maturato durata ultratriennale.

Nella predetta prospettiva è stato stipulato in data 4 aprile 2018 il Protocollo d’intesa tra la Procura della Repubblica di Marsala ed Tribunale di Marsala per l’adozione del modulo Consolle – **applicativo GIADA per l’assegnazione automatica dei processi a citazione diretta ed in quelli di competenza monocratica fissati in udienza preliminare**, nel cui contesto sono stati **trasfusi i criteri di priorità prima menzionati**.

Non sono stati stipulati protocolli con la Procura della Repubblica per i procedimenti a “rischio prescrizione” poiché l’incidenza del fenomeno presso il circondario di Marsala è sostanzialmente irrilevante come si ricava dal dato statistico dei procedimenti definiti per prescrizione nell’anno 2021/2022.

Incidenza dei procedimenti definiti per PRESCRIZIONE sul totale dei procedimenti definiti (dati Corte di Appello)

Sede	Tribunale e relative sezioni		
	Dibattimento collegiale	Dibattimento monocratico	Gip/Gup
Marsala	1,7%	2,4%	4,1%

OBIETTIVO DI RENDIMENTO QUANTITATIVO DELL'UFFICIO

RISULTATO ATTESO PER L'ANNO 2023

Va rilevato come nella delibera del CSM del 10 ottobre 2022 ("Indicazioni procedurali per la compilazione dei programmi di gestione civili e penali, per l'anno 2023") sia stato evidenziato come l'art. 37, come novellato dalla legge n. 71/2022, abbia introdotto il concetto di "risultato atteso", relativo a ciascuna sezione o, in mancanza, a ciascun magistrato, quale parametro rilevante ai fini della individuazione degli obiettivi di rendimento "comunque nel rispetto del limite "esterno" costituito dai carichi esigibili, che costituiscono ora un vincolo insuperabile ai fini della determinazione degli obiettivi medesimi".

Sul punto la predetta circolare consiliare ha evidenziato che appare necessario "in una prospettiva di semplificazione e, soprattutto, di graduale adeguamento alla novità di recente introduzione, che la indicazione dei "risultati attesi" non si traduca, allo stato, in un dato statisticamente verificabile da trasfondere nei format, apparendo più opportuno, per l'anno 2023, che essi vengano esplicitati dai Dirigenti nell'ambito della relazione di accompagnamento del progetto di gestione; in essa, invero, il capo dell'ufficio dovrà individuare, con riferimento a ciascuna sezione o, in mancanza, a ciascun magistrato, il risultato che si aspetta, tenuto conto, complessivamente, del lavoro svolto da tutti i magistrati, togati e onorari, nel quadriennio precedente e di quanto indicato nel programma di cui all'art. 4 del decreto legislativo 25 luglio 2006 n. 240".

La menzionata circolare consiliare ha altresì evidenziato sotto il profilo dei "risultati attesi" che:

"- il risultato atteso dovrà attenere alle definizioni e, quindi, distinguendo tra definiti con sentenza e definiti in altro modo; con l'ulteriore distinzione, quanto al penale, tra definiti con sentenza monocratica e definiti con sentenza collegiale;

- il dato dovrà essere riferito alla singola sezione (anche ove istituita una unica sezione promiscua), possibilmente dettagliato per macromateria civile e per materia penale".

Ai fini del calcolo dell'obiettivo di rendimento della Sezione, dovrà tenersi conto, oltre che del carico esigibile come sopra determinato, anche delle altre variabili che incidono sulla produttività della Sezione.

Si rende dunque necessaria una prognosi che, partendo dal carico esigibile come già determinato, tenga conto di alcuni fattori, individuabili, a mero titolo esemplificativo, nella disponibilità di risorse umane, anche in ambito amministrativo, e materiali, nell'organico effettivo, nelle prospettive di trasferimento di magistrati in servizio, nella significatività del turn-over dei magistrati dell'ufficio, nella complessità e anzianità dei procedimenti da definire, nella disponibilità dei G.O. ed infine nell'utilizzo degli addetti UPP.

A questa stregua, ai fini di una prevedibile determinazione dell'**organico** effettivamente disponibile nell'anno, deve innanzitutto rilevarsi che un giudice del settore penale dibattimentale (dott. Massimiliano Alagna) già a partire dal gennaio 2021, gode di una percentuale di esonero del 10%, in quanto referente informatico, sicchè il suo apporto effettivo deve essere considerato nella misura del 90%, da ripartire tra collegiale e monocratico.

Va poi evidenziata l'assenza di un giudice rispetto alla pianta organica prevista per il penale che verosimilmente non potrà essere risolta nell'anno 2023.

Quanto all'**utilizzo degli addetti UPP** la circolare consiliare prima menzionata, nel richiamare nella sostanza i contenuti della delibera in data 13 ottobre 2021 con riferimento agli obiettivi delineati per il settore giustizia PNRR, ha ribadito come *"il contributo del predetto personale possa, tuttavia, essere valorizzato dai capi degli Uffici nella determinazione degli obiettivi di rendimento sicchè il dirigente ben potrà chiarire, nella relazione di accompagnamento al format, che gli obiettivi indicati nel programma di gestione, ad esempio con riferimento ad alcuni settori o materie, tengono conto anche della necessità di indirizzare proficuamente l'attività dell'ufficio al perseguimento dei target delineati dal PNRR, pur dovendoli contemperare con la contestuale funzionalità dell'intero ufficio e dell'apporto fornito dal personale UPP, così da assicurare il raggiungimento degli obiettivi stabiliti"*.

Ciò premesso, nel settore del **dibattimento collegiale** deve tenersi conto che nella prima metà dell'anno 2023 l'attività giurisdizionale risentirà necessariamente della esigenza di riorganizzazione dei tre collegi a seguito della recente presa di possesso di uno dei componenti del 1° Collegio, titolare anche di un ruolo monocratico (due udienze al mese), e ciò comporterà la necessità di una riorganizzazione complessiva del lavoro, con ricadute non solo nel settore collegiale ma anche in quello monocratico.

In siffatto contesto, va ribadito come, rientrata la vera e propria **"situazione emergenziale"** connotante le pendenze dibattimentali collegiali, nei termini già analizzati, sarà tuttavia necessario trattare in tempi necessariamente serrati **i 3 processi di criminalità organizzata, di competenza della DDA di Palermo, anche con imputati detenuti, ancora residuati dopo la rilevante attività di definizione portata avanti dall'Ufficio negli ultimi anni.**

La delicatezza di tali processi, lo stato di detenzione degli imputati e la mole imponente dell'attività processuale in corso, sono tutte circostanze che hanno imposto, già nel corso dell'anno 2021/2022, la trattazione degli stessi procedimenti con tempi rapidi, attraverso la fissazione di numerose e frequenti udienze di trattazione, quasi sempre pomeridiane, e che rappresentano davvero, nell'insieme, **evenienze eccezionali nella storia del Tribunale, mai gravato in passato dalla contemporanea pendenza di più 2 o 3 processi della tipologia menzionata**, certamente suscettibili, in prospettiva, di incidere sul rendimento quantitativo del settore collegiale.

Quanto al settore del **dibattimento monocratico**, occorre parimenti considerare: - la recente presa di possesso di un giudice componente del 1° collegio e titolare di un ruolo monocratico con due udienze al mese il cui subentro, almeno nella prima fase dell'anno, sarà inevitabilmente condizionato dalle esigenze di reincardinare i vari processi assegnati; - la scadenza in data 14 settembre 2023 del termine decennale di permanenza nella sezione (con prevalenti funzioni monocratiche) di un magistrato (dott. Matteo Giacalone), che implicherà conseguenze negative sul piano organizzativo.

Deve inoltre segnalarsi l'assenza per prolungata malattia di un giudice onorario che potrebbe protrarsi quantomeno per il primo trimestre 2023.

Quanto al resto, tenuto conto delle situazioni già sopra esposte per il calcolo dei carichi esigibili, può ragionevolmente prevedersi una percentuale annua di impiego effettivo dei magistrati per l'anno 2023, in ciascuno delle due macro-aree in esame, valutabile nei seguenti termini;

- Settore Collegiale:

dott.ssa Camassa = 35%; dott. Saladino = 50%; Francesco Paolo Pizzo 25%; dott. Agate = 33%; dott.ssa Maniscalchi = 33%; dott. Alagna = 25%; dott. Guercio = 75%; dott.ssa Vicini = 75% - TOTALE= **3,51**

- Settore monocratico:

dott. Parrinello = 100%; dott. Giacalone = 70%; dott. Agate = 67%; dott.ssa Maniscalchi = 67%; dott. Alagna = 65%; dott. Guercio = 25%; dott.ssa Vicini = 25% - TOTALE= **4,19**

Alla luce di tali premesse, si ritiene di poter formulare **i seguenti obiettivi di rendimento per l'anno 2023:**

SETTORE COLLEGALE

Considerando una forza lavoro pari a **3,51** magistrati, può congruamente individuarsi una prognosi di produttività nel settore del dibattimento collegiale **pari complessivamente a n. 35 sentenze (10 sentenze per ciascuno magistrato x 3,51 magistrati) ed a n. 3 “altre definizioni” (1 “altre definizioni” X 3,51 magistrati).**

In questo settore non va considerato né l’apporto dei Gop, non previsto in tabella, né l’apporto degli UPP che operano nel settore monocratico ovvero presso l’Ufficio Gip/Gup.

SETTORE MONOCRATICO

Nel settore monocratico, ai fini degli obiettivi di rendimento complessivo della Sezione, deve tenersi conto, come detto, anche dell’**apporto dei giudici onorari** [cfr. par. 6 circolare del CSM del 9/12/2016, prot. 22890/2016]: apporto che, considerato il numero dei GO assegnati alla Sezione penale, settore dibattimento monocratico (n. 4), valutando l’assenza prolungata dal servizio di uno dei GO in organico per gravi ragioni di salute e la minore complessità dei processi ad essi assegnati, stante i limiti della loro “competenza” previsti normativamente e quelli ulteriori previsti tabellarmente, può congruamente quantificarsi nella misura complessiva del **30%**.

Dovrà altresì tenersi conto, in base alle menzionate indicazioni consiliari, dell’**apporto degli addetti UPP** che, in ragione del loro recente ingresso ed in attesa dello stabilizzarsi del percorso di formazione intrapreso all’interno dell’Ufficio, appare prudente stimare nel **10%** della produttività ascrivibile alla magistratura togata.

Alla stregua di tali considerazioni, prevedendo una forza lavoro, relativa ai magistrati togati, pari a 4,19 magistrati, può congruamente individuarsi una prognosi di produttività nel settore del dibattimento monocratico **pari complessivamente a n. 1.612 sentenze (275 - carico esigibile- sentenze per ciascuno magistrato togato x 4,19 magistrati + aumento del 30% per l’apporto dei G.O. + aumento del 10% per l’apporto degli addetti UPP calcolato sulla produttività dei magistrati togati) ed a n. 59 “altre definizioni” (14 “altre definizioni” per ciascuno magistrato x 4,19 magistrati).**

Va rilevato come la previsione delle “altre definizioni” per il settore monocratico non prevede un incremento per l’apporto dei G.O. e degli addetti UPP atteso che le statistiche a disposizione dell’Ufficio hanno consentito di elaborare una media della “capacità di lavoro” riferita ai soli giudici togati.

La previsione prudenziale dell’obiettivo di rendimento/risultato atteso dipende sia da considerazioni relative alle vicende specifiche del Tribunale di Marsala – nel settore penale dibattimento l’organico effettivo degli addetti all’Ufficio del Processo si è ridotto da 7 a 5 ed un’ulteriore unità si assenterà per almeno 5 mesi nel corso del 2023 per maternità e non si conosce se tali carenze saranno sanate – sia da valutazioni di tipo generale connesse al fisiologico impatto iniziale sull’organizzazione dell’Ufficio della “Riforma Cartabia”.

UFFICIO GIP-GUP

In relazione **all’Ufficio GIP/GUP**, rileva innanzitutto come lo stesso potrà fruire per l’anno 2023 del lavoro di tutti i **tre** magistrati previsti in pianta organica, e ciò renderà meno difficoltoso per lo stesso Ufficio rispettare gli *standards* di rendimento tenuti nell’ultimo triennio.

Alla stregua di tali considerazioni, sulla base delle indicazioni in proposito fornite dal Presidente della sezione Penale (cfr. verbale di riunione del 24/11/2022, allegato 17), richiamato e confermato per l’anno 2023 il carico esigibile dell’anno 2022 e moltiplicato lo stesso per il numero dei magistrati addetti, se ne ricava il rendimento dell’ufficio come tradizionalmente calcolato.

Per individuare il risultato atteso dovrà però tenersi ulteriormente conto dell'apporto di un nuovo GOP assegnato da aprile 2022 all'Ufficio del Processo istituito presso l'ufficio Gip/Gup e dell'apporto degli addetti UPP, pure destinati all'Ufficio del Processo in numero di 4.

Si ritiene di prevedere che l'apporto del Gop consenta un aumento di produttività nel settore degli "altrimenti definiti ivi comprese le archiviazioni", a cui lo stesso ha finora essenzialmente contribuito, pari al 2,5% della produttività dei giudici togati (50 provvedimenti) mentre quello degli addetti, ugualmente destinati in prevalenza alla redazione di bozze di tali tipi di provvedimenti, può prevedersi nella misura del 15% rispetto alla produttività dei giudici togati (299 provvedimenti). Quanto agli addetti va precisato che gli stessi non svolgono solo attività di supporto all'attività giurisdizionale ma anche attività di cancelleria, in particolare connessa alla esecuzione dei provvedimenti alla cui elaborazione hanno collaborato, mentre l'apporto del 15% qui previsto va riferito unicamente alla collaborazione prestata nell'ambito giurisdizionale. Quindi poiché l'apporto del Gop e quello degli addetti incide essenzialmente sui procedimenti "Altrimenti definiti ivi comprese le archiviazioni" il risultato atteso viene calcolato unicamente rispetto a tale voce [rendimento dell'ufficio (665x3=1995) + apporto Gop (1995x2,5% =50) + apporto UPP (1995x15%=299) =**2344**].

Come si è già detto a proposito del settore dibattimentale, la valutazione di aumento di produttività da ascrivere agli addetti UPP e al Gop è stimata in maniera prudentiale in relazione al fisiologico impatto iniziale sull'organizzazione dell'Ufficio della "Riforma Cartabia" che sarà particolarmente avvertito nel settore Gip/Gup.

Settore Gip/Gup	Carico esigibile	Rendimento dell'Ufficio	Risultato atteso
Ordinanze cautelari personali	58	174	
Ordinanze cautelari reali	16	48	
Sentenze	95	285	
Altrimenti definiti ivi comprese le archiviazioni	665	1.995	2.344

Occorre tuttavia precisare che il raggiungimento di un siffatto obiettivo di rendimento/risultato atteso è necessariamente condizionato, in particolare nel settore *de quo*, dal numero delle richieste concretamente ed effettivamente provenienti dalla Procura della Repubblica.

E' di intuitiva evidenza, infatti, che, laddove le richieste trasmesse all'Ufficio GIP/GUP in relazione alle diverse tipologie di provvedimenti definitivi risultino inferiori rispetto agli anni precedenti, i magistrati del medesimo Ufficio non potranno far altro che esitare quelle concretamente pervenute, senza tuttavia poter raggiungere la produttività ipotizzata.

Deve dunque ritenersi che, in siffatta situazione, obiettivo di rendimento preventivabile per l'anno 2023 sia proprio quello di assicurare un indice di ricambio identico a quello estremamente positivo già raggiunto nel 2022 e comunque il più possibile prossimo se non superiore a 1, anche in considerazione dell'utilizzo di n. 4 addetti UPP che ha consentito nel corso del 2022 di fare fronte ad un notevolissimo incremento delle sopravvenienze noti (specie nelle definizioni "seriali" costituite da decreti penali e archiviazioni).

VERIFICA RENDIMENTO QUANTITATIVO DELL'ANNO 2022

L'obiettivo di rendimento per l'anno 2022 era stato indicato come segue:

- nel settore del dibattimento collegiale, **n° 35 sentenze** (10 sentenze x 3,46 magistrati) e **n° 3 altre definizioni**" (1 "altre definizioni" x 3,46 magistrati);
- nel settore del dibattimento monocratico, **n° 1.548 sentenze** (275 sentenze x 4,17 magistrati + 35% relativo all'apporto dei GOT) - **elevato a n. 1.650** tenuto conto dell'apporto degli UPP con riferimento al secondo semestre dell'anno 2022 - e **n° 58 "altre definizioni"** (14 "altre definizioni" x 4,17 magistrati);

- nel settore GIP/GUP:
 - **n. 174 ordinanze cautelari personali** (58 ordinanze x 3 magistrati);
 - **n. 48 ordinanze cautelari reali** (16 ordinanze x 3 magistrati);
 - **n. 285 sentenze** (95 x 3 magistrati);
 - **n. 1995 "altrimenti definiti ivi comprese le archiviazioni"** (665 x 3 magistrati).

Gli **obiettivi prefissati** sono **stati pienamente raggiunti** nel settore del dibattimento collegiale e addirittura superati posto che sono state depositate **n. 39 sentenze**.

Gli **obiettivi prefissati** sono stati pure pienamente raggiunti e anzi ampiamente superati **nel settore del dibattimento monocratico malgrado, per le ragioni prima menzionate**, si sia determinato un rallentamento dell'attività giurisdizionale in ragione delle esigenze di distanziamento imposte dalla pandemia che hanno indotto la Presidenza a disporre, anche con riferimento all'anno giudiziario 2021/2022, una parziale limitazione dell'attività giurisdizionale, prevedendosi in particolare la trattazione di un numero di fascicoli compatibile con le esigenze di distanziamento e tendenzialmente, tenuto conto dell'attività da compiere e della qualità dei processi, ricompreso tra un numero minimo di 18 ed un massimo di 25, considerando in tale numero ricompresi anche i fascicoli di prima chiamata.

Infatti:

- nel settore del dibattimento monocratico, sono state depositate **n° 1.834 sentenze (1.711 + 32 a seguito di appello avverso sentenze del GdP + 91 sentenze NdP per messa alla prova)**, e **n. 59 "altre definizioni"** (cfr. allegato 6 M314 M 2022 e per il conteggio delle sentenze di messa alla prova i dati estratti dalla struttura statistica dell'ufficio cfr. allegato 2).

- nel settore del dibattimento collegiale, sono state depositate **n° 39 sentenze e n. 2 "altre definizioni"** (cfr. allegato 9 - M 314 C 2022).

L'unico ambito in cui non è stato raggiunto l'obiettivo è quello delle altre definizioni collegiali ma non è dipeso dalla mancanza di produttività dell'ufficio ma dal fatto che non vi erano provvedimenti del tipo "altre definizioni" da adottare.

Un **risultato lusinghiero** tenuto conto del turn-over sopra evidenziato e soprattutto dei rilevanti problemi determinati dalla parziale limitazione dell'attività giurisdizionale connessa alla pandemia.

Gli **obiettivi prefissati** sono **stati pienamente raggiunti** anche nel settore Gip/Gup.

Infatti:

- sono state emesse **n. 207 ordinanze cautelari personali** (33 in più rispetto all'obiettivo prefissato - cfr. allegato 18 M317GIP/GUP 2022);

- sono state emesse **n. 111 ordinanze cautelari reali** (63 in più rispetto all'obiettivo prefissato - cfr. allegato 18 M317GIP/GUP 2022);

- sono state depositate **n. 466 sentenze** (181 in più rispetto all'obiettivo prefissato - cfr. allegato 18 M317GIP/GUP 2022);

-sono stati emessi n. 3.301⁴ provvedimenti definitivi di altra natura (1.306 in più rispetto all'obiettivo prefissato - cfr. allegato 18 M317GIP/GUP 2022).

MONITORAGGIO-ATTUAZIONE DEL NUOVO PIANO DI GESTIONE

Meccanismi, frequenza e forme di monitoraggio predisposti per l'attuazione del nuovo programma di gestione.

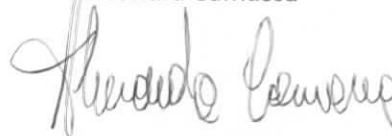
Il monitoraggio per l'attuazione del programma di gestione per il 2023 avverrà tramite il sistema del "cruscotto", elaborato con cadenza mensile, già da tempo in vigore presso questo Ufficio e curato dalla locale Struttura Statistico Informatica. Dei risultati ottenuti si discuterà nel corso delle riunioni mensili o al massimo bimensili dell'Ufficio, previste nelle Tabelle 2020/2022, ai fini dell'adozione di eventuali provvedimenti correttivi.

Marsala

13 GEN. 2023

Il Presidente del Tribunale

Alessandra Camassa



TRIBUNALE di MARSALA
Depositato in Cancelleria
Marsala, il 13 GEN. 2023 ore.....
IL DIRETTORE
Dott. Gaspare Ferro



⁴ Dati ricavati dal modello 317 Gip/Gup 2022 sommando le seguenti voci:

5 1B,5 2B,5 3B,5 4b,5 5B,5 6B,5 7B,5 9B; 6B,11B,12B,14B,15B,P1,1 1C,1 2C,10C,P9

TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA

10.1

STRATIGRAFIA PROCESSI PENALI ULTRATRIENNALI SOSPESI EX ART. 420 QUATER C.P.P. - GIUDICE MONOCRATICO DICEMBRE 2022

1	2	3	4	5	6	7	8	9						
GIUDICE	PENDENTI AL 31/10/2022	Pendenza a seguito di eventuali movimenti da un giudice ad un altro - DICEMBRE	ISCRITTI DICEMBRE 2019	ELIMINATI DICEMBRE 2021	DI CUI CON SENENZA	PENDENTI AL 31/12/2022	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 sino al mese di riferimento	FASCICOLI PENDENTI ISCRITTI NEL 2019 DA INCAMERARE NEL CORSO DEL 2022
Parrinello	11	11	1			12				2	3	3	4	
Vicini	0	3				3					2		1	
Giacalone	0					0								
Agate	2	2				2						1	1	
Maniscalchi	4	4				4	1	1			1	1		
Alagna	0					0								
Guercio	11	11		1	1	10			5	1	3		1	
Barcellona	5	2				2				1			1	
Montericcio	3	5	1			6						3	3	
Vivona	21	21	1			22		1	1	3	8	5	4	
Vallone	9	7				7				1	1	3	2	
Lo Verde	0					0								
Totale	66	66	3	1	1	68	1	2	6	8	18	16	17	0

1 il giudice

2 la pendenza del mese precedente

3 l'eventuale spostamento di fascicoli (già iscritti a ruolo) da un giudice ad un altro

4 le iscrizioni avvenute nello stesso mese di tre anni prima

5 gli eliminati nel mese (intendendo per definito anche quello con la sola minuta depositata)

6 le sentenze anche quelle depositate in minuta

7 la differenza tra le colonne 7 e 8

8 la suddivisione dei fascicoli, pendenti nel mese di riferimento, secondo l'anno di iscrizione

9 indica i fascicoli che diventeranno ultra-triennali nel corso dell'anno

All. 2

DEFINITI CON SENTENZA DI ESITO POSITIVO

Numero Ruolo	Magistrato	Data sopravvenuto	Data definizione	Data deposito sent.
1	20190001164 GUERCIO FABRIZIO	11/09/2019	22/12/2021	03/01/2022
2	20190001213 GUERCIO FABRIZIO	03/10/2019	22/12/2021	03/01/2022
3	20200000575 GUERCIO FABRIZIO	09/04/2020	22/12/2021	03/01/2022
4	20190001371 VIVONA BRUNO	24/10/2019	22/12/2021	04/01/2022
5	20190001468 VIVONA BRUNO	12/11/2019	22/12/2021	04/01/2022
6	20200000239 MONTERICCIO GIUSEPPINA	10/02/2020	11/10/2021	10/01/2022
7	20200000651 GIACALONE MATTEO	07/05/2020	19/01/2022	19/01/2022
8	20200001098 VIVONA BRUNO	26/10/2020	11/01/2022	21/01/2022
9	20190001071 AGATE ANDREA	01/08/2019	19/01/2022	24/01/2022
10	20200000650 VIVONA BRUNO	07/05/2020	14/01/2022	26/01/2022
11	20190001341 LO VERDE GIORGIO	22/10/2019	07/02/2022	07/02/2022
12	20200001018 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	29/09/2020	14/02/2022	14/02/2022
13	20200000092 GUERCIO FABRIZIO	16/01/2020	23/02/2022	23/02/2022
14	20200000378 GUERCIO FABRIZIO	03/03/2020	23/02/2022	23/02/2022
15	20190001531 GIACALONE MATTEO	18/11/2019	25/02/2022	25/02/2022
16	20210000396 GIACALONE MATTEO	15/03/2021	25/02/2022	25/02/2022
17	20200000501 MONTERICCIO GIUSEPPINA	02/04/2020	25/02/2022	28/02/2022
18	20200001296 MONTERICCIO GIUSEPPINA	11/12/2020	28/02/2022	28/02/2022
19	20210000385 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	10/03/2021	28/02/2022	28/02/2022
20	20190001356 MANISCALCHI FRANCESCA	22/10/2019	03/03/2022	03/03/2022
21	20190001283 VIVONA BRUNO	08/10/2019	11/02/2022	08/03/2022
22	20200000354 VIVONA BRUNO	03/03/2020	01/03/2022	08/03/2022
23	20200000920 VIVONA BRUNO	07/08/2020	01/03/2022	08/03/2022
24	20190001246 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	07/10/2019	14/03/2022	14/03/2022
25	20200001199 GIACALONE MATTEO	12/11/2020	14/03/2022	14/03/2022
26	20200000457 MANISCALCHI FRANCESCA	24/03/2020	16/03/2022	16/03/2022
27	20210000018 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	13/01/2021	21/03/2022	21/03/2022
28	20210000399 GIACALONE MATTEO	15/03/2021	25/03/2022	25/03/2022
29	20200000968 BARCELLONA MARIASERENA	09/09/2020	01/04/2022	01/04/2022
30	20200000437 VALLONE ERNESTO	24/03/2020	22/03/2022	05/04/2022
31	20200000284 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	14/02/2020	11/04/2022	11/04/2022
32	20210000447 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	24/03/2021	11/04/2022	11/04/2022
33	20210000030 ALAGNA MASSIMILIANO	14/01/2021	12/04/2022	12/04/2022
34	20180001550 AGATE ANDREA	10/10/2018	06/04/2022	13/04/2022
35	20200001074 MANISCALCHI FRANCESCA	14/10/2020	28/04/2022	28/04/2022
36	20200001272 MANISCALCHI FRANCESCA	01/12/2020	28/04/2022	28/04/2022
37	20200000548 LO VERDE GIORGIO	09/04/2020	06/05/2022	06/05/2022
38	20210000758 LO VERDE GIORGIO	04/06/2021	06/05/2022	06/05/2022
39	20190001154 AGATE ANDREA	10/09/2019	04/05/2022	16/05/2022
40	20190000326 GUERCIO FABRIZIO	26/02/2019	11/05/2022	18/05/2022
41	20200001250 MONTERICCIO GIUSEPPINA	27/11/2020	23/05/2022	23/05/2022
42	20210000092 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	20/01/2021	06/06/2022	06/06/2022
43	20200000989 GUERCIO FABRIZIO	23/09/2020	08/06/2022	08/06/2022
44	20210000112 PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	22/01/2021	09/06/2022	09/06/2022
45	20200000560 GIACALONE MATTEO	09/04/2020	15/06/2022	15/06/2022
46	20200000736 GIACALONE MATTEO	26/05/2020	15/06/2022	15/06/2022
47	20200000760 LO VERDE GIORGIO	26/05/2020	15/06/2022	15/06/2022

48	20210000755	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	03/06/2021	04/07/2022	04/07/2022
49	20190001384	GIACALONE MATTEO	24/10/2019	08/07/2022	08/07/2022
50	20210000910	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	29/06/2021	12/07/2022	12/07/2022
51	20200001078	GUERCIO FABRIZIO	14/10/2020	13/07/2022	13/07/2022
52	20210000120	VIVONA BRUNO	22/01/2021	27/05/2022	26/07/2022
53	20210000626	VIVONA BRUNO	13/05/2021	13/07/2022	26/07/2022
54	20200001112	VALLONE ERNESTO	27/10/2020	12/09/2022	12/09/2022
55	20210000226	ALAGNA MASSIMILIANO	11/02/2021	13/09/2022	13/09/2022
56	20190000828	GIACALONE MATTEO	25/06/2019	21/09/2022	21/09/2022
57	20180001544	VIVONA BRUNO	08/10/2018	01/09/2022	23/09/2022
58	20200000249	VIVONA BRUNO	10/02/2020	01/09/2022	23/09/2022
59	20200001015	VIVONA BRUNO	29/09/2020	13/09/2022	23/09/2022
60	20200000684	VIVONA BRUNO	13/05/2020	14/09/2022	23/09/2022
61	20210001042	VALLONE ERNESTO	06/08/2021	27/09/2022	27/09/2022
62	20200001149	GUERCIO FABRIZIO	28/10/2020	28/09/2022	28/09/2022
63	20210001489	GIACALONE MATTEO	15/12/2021	05/10/2022	05/10/2022
64	20210000247	AGATE ANDREA	15/02/2021	13/10/2022	17/10/2022
65	20210000903	AGATE ANDREA	25/06/2021	14/10/2022	17/10/2022
66	20200000463	VIVONA BRUNO	24/03/2020	04/10/2022	18/10/2022
67	20200000499	VIVONA BRUNO	02/04/2020	11/10/2022	18/10/2022
68	20210000627	VIVONA BRUNO	13/05/2021	12/10/2022	20/10/2022
69	20210000674	VIVONA BRUNO	20/05/2021	12/10/2022	20/10/2022
70	20210001064	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	06/09/2021	20/10/2022	20/10/2022
71	20200001203	VIVONA BRUNO	12/11/2020	12/10/2022	24/10/2022
72	20200000224	GIACALONE MATTEO	07/02/2020	28/10/2022	28/10/2022
73	20210000458	GIACALONE MATTEO	24/03/2021	28/10/2022	28/10/2022
74	20190000939	VIVONA BRUNO	18/07/2019	09/11/2022	09/11/2022
75	20200001075	GIACALONE MATTEO	14/10/2020	11/11/2022	11/11/2022
76	20210001059	GIACALONE MATTEO	06/09/2021	11/11/2022	11/11/2022
77	20210000852	MANISCALCHI FRANCESCA	21/06/2021	16/11/2022	16/11/2022
78	20210000165	AGATE ANDREA	03/02/2021	03/11/2022	17/11/2022
79	20200000506	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	02/04/2020	22/11/2022	22/11/2022
80	20200001037	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO M	05/10/2020	22/11/2022	22/11/2022
81	20210000251	GIACALONE MATTEO	15/02/2021	23/11/2022	23/11/2022
82	20210000690	GIACALONE MATTEO	20/05/2021	23/11/2022	23/11/2022
83	20190001153	MONTERICCIO GIUSEPPINA	10/09/2019	28/11/2022	28/11/2022
84	20200000025	LO VERDE GIORGIO	07/01/2020	28/11/2022	28/11/2022
85	20190001645	VIVONA BRUNO	02/12/2019	25/11/2022	06/12/2022
86	20210000924	MONTERICCIO GIUSEPPINA	02/07/2021	06/12/2022	06/12/2022
87	20210000246	AGATE ANDREA	15/02/2021	09/12/2022	09/12/2022
88	20210000523	MONTERICCIO GIUSEPPINA	12/04/2021	12/12/2022	12/12/2022
89	20210000915	ALAGNA MASSIMILIANO	29/06/2021	16/12/2022	16/12/2022
90	20200000385	AGATE ANDREA	03/03/2020	15/11/2022	19/12/2022
91	20200000101	AGATE ANDREA	16/01/2020	20/12/2022	22/12/2022

Tribunale di MARSALA

All. 2

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

Rito: Monocratico

Iscritti nel: 2013

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 1 nati all'estero: 1 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

totale procedimenti nel periodo: 2
totale indagati: 2 nati all'estero: 2 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

totale procedimenti nel periodo: 6
totale indagati: 6 nati all'estero: 6 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

totale procedimenti nel periodo: 8
totale indagati: 9 nati all'estero: 9 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

totale procedimenti nel periodo: 19
totale indagati: 21 nati all'estero: 18 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2018

totale procedimenti nel periodo: 24
totale indagati: 31 nati all'estero: 20 nati in Italia: 10 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2019

totale procedimenti nel periodo: 81
totale indagati: 145 nati all'estero: 33 nati in Italia: 112 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

totale procedimenti nel periodo: 170
totale indagati: 242 nati all'estero: 39 nati in Italia: 203 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 420
totale indagati: 708 nati all'estero: 180 nati in Italia: 524 nazione di nascita non specificata: 4

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 1297
totale indagati: 1557 nati all'estero: 306 nati in Italia: 1240 nazione di nascita non specificata: 11

TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA
STRATIGRAFIA PROCESSI PENALI ULTRATRIENNALI - GIUDICE MONOCRATICO

A.3

DICEMBRE 2022

1 GIUDICE	2 PENDENTI AL 30/11/2022	3 Pendenza a seguito di eventuali movimenti da un giudice ad un altro- DICEMBRE	4 ISCRITTI DICEMBRE 2019	5 ELIMINATI DICEMBRE 2021	6 DI CUI CON SENTENZA	7 PENDENTI AL 31/12/2022	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 sino al mese di riferimento
Parrinello	2	2				2							2
Vicini	0	1		1	1	0							
Giacalone	11	11	1			12							12
Agate	5	5	5	1	1	9						1	8
Maniscalchi	0	0				0							
Alagna	3	3		2	2	1							1
Guercio	0	0				0							
Barcellona	3	2		1	1	1							1
Montericcio*	0	3				3							3
Vivona*	0	0				0							
Vallone	3	0				0							
Lo Verde	3	3	1			4						1	3
Totale	30	30	7	5	5	32	0	0	0	0	0	2	30

1 il giudice

2 la pendenza del mese precedente

3 l'eventuale spostamento di fascicoli (già iscritti a ruolo) da un giudice ad un altro

4 le iscrizioni avvenute nello stesso mese di tre anni prima

5 gli eliminati nel mese (intendendo per definito anche quello con la sola minuta depositata)

6 le sentenze anche quelle depositate in minuta

7 la differenza tra le colonne 7 e 8

8 la suddivisione dei fascicoli, pendenti nel mese di riferimento, secondo l'anno di iscrizione

9 indica i fascicoli che diventarono ultra-triennali nel corso dell'anno

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.d.P. Pendenti al 31/12/2022

Rito: Monocratico

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 17

totale indagati: 20 nati all'estero: 1 nati in Italia: 19 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 17

All. 5

DEFINITI CON SENTENZA DI ESITO POSITIVO

	Numero Ruolo	Magistrato	Data sopravvenuto	Data definizione	Data deposito sent.
1	20190000971	VALLONE ERNESTO	23/07/2019	16/09/2021	28/09/2021
2	20190001190	GIACALONE MATTEO	24/09/2019	20/10/2021	20/10/2021
3	20190001214	AMATO ANNALISA	03/10/2019	25/10/2021	25/10/2021
4	20190001189	VIVONA BRUNO	24/09/2019	27/10/2021	27/10/2021
5	20190001278	VIVONA BRUNO	08/10/2019	27/10/2021	15/11/2021
6	20190001711	VIVONA BRUNO	10/12/2019	08/10/2021	24/11/2021
7	20190000669	BARCELLONA MARIASERENA	06/05/2019	24/11/2021	24/11/2021
8	20190001632	VIVONA BRUNO	29/11/2019	14/12/2021	30/12/2021
9	20190001164	GUERCIO FABRIZIO	11/09/2019	22/12/2021	03/01/2022
10	20190001213	GUERCIO FABRIZIO	03/10/2019	22/12/2021	03/01/2022
11	20190001371	VIVONA BRUNO	24/10/2019	22/12/2021	04/01/2022
12	20190001468	VIVONA BRUNO	12/11/2019	22/12/2021	04/01/2022
13	20190001071	AGATE ANDREA	01/08/2019	19/01/2022	24/01/2022
14	20190001341	LO VERDE GIORGIO	22/10/2019	07/02/2022	07/02/2022
15	20190001531	GIACALONE MATTEO	18/11/2019	25/02/2022	25/02/2022
16	20190001356	MANISCALCHI FRANCESCA	22/10/2019	03/03/2022	03/03/2022
17	20190001283	VIVONA BRUNO	08/10/2019	11/02/2022	08/03/2022
18	20190001246	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO	07/10/2019	14/03/2022	14/03/2022
19	20190001154	AGATE ANDREA	10/09/2019	04/05/2022	16/05/2022
20	20190000326	GUERCIO FABRIZIO	26/02/2019	11/05/2022	18/05/2022
21	20190001384	GIACALONE MATTEO	24/10/2019	08/07/2022	08/07/2022
22	20190000828	GIACALONE MATTEO	25/06/2019	21/09/2022	21/09/2022
23	20190000939	VIVONA BRUNO	18/07/2019	09/11/2022	09/11/2022
24	20190001153	MONTERICCIO GIUSEPPINA	10/09/2019	28/11/2022	28/11/2022
25	20190001645	VIVONA BRUNO	02/12/2019	25/11/2022	06/12/2022



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO MONOCRATICO

Corte di appello di PALERMO
Tribunale di MARSALA

Codice Istat 170300

Periodo 01/01/2022-31/12/2022

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA	Numero atti
	MOVIMENTO	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	1956
2A	Sopravvenuti nel periodo	1842
3A	Esauriti nel periodo	1770
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	2028
	ATTIVITA' DI DEFINIZIONE	
5A	Ordinanza di trasmissione atti al P.M. per reato di cognizione del collegio (art.521 bis e art.33 septies co.2)	2
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469)	1
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	10
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531)	20
P3	Sentenze di non doversi procedere per condotta riparatoria o risarcitoria (art.35 d.lgs.274/2000)	0
P4	Sentenze di non doversi procedere per particolare tenuità del fatto	2
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129)	17
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	4
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	27
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	23
P5	Restituzione atti al GIP	6
P6	Sentenze per non colpevolezza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	0
	Sentenza a seguito di giudizio ordinario:	
12A1	di condanna (art. 533)	411
12A2	di assoluzione (art.530)	490
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	100
12A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446)	95
	Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (art.556)	
13A1	di condanna	109
13A2	di assoluzione	31
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	13
	Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (art. 558 co. 8)	
14A1	di condanna	108
14A2	di assoluzione	3
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	2
14A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446, 448)	17
14A5	restituzione atti al PM (art.449 co.2, 452 co.1)	1
	Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)	
15A1	di condanna	23
15A2	di assoluzione	1
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	2

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):			
16A1	di condanna		9	
16A2	di assoluzione		1	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		3	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		1	
	Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):			
17A1	di condanna		84	
17A2	di assoluzione		147	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		6	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	PROVVEDIMENTI			
18A	In fase di esecuzione		462	
19A	Schede compilate		1130	
20A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		1287	
	NUMERO DI UDIENZE			
21A	Udienze dibattimentali		724	
22A	Udienze Camerali		255	
	SEZIONE B - PROCEDIMENTI AD ESAURIMENTO PRESSO L'UFFICIO DEL PRETORE			
	MOVIMENTO			
1B	Pendenti all'inizio del periodo		0	
2B	Esauriti nel periodo		0	
3B	Pendenti alla fine del periodo (1-2)		0	
	SEZIONE C - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI			
C1	Procedimenti con 1 imputato		1644	
P7	Procedimenti con 2 imputati		158	
P8	Procedimenti con 3 imputati		20	
P9	Procedimenti con 4 imputati		7	
P10	Procedimenti con 5 imputati		8	
P11	Procedimenti con imputati da 6 a 10		4	
C11	Procedimenti con imputati da 11 a 30		0	
C	Procedimenti con oltre 30 imputati		1	
	SEZIONE D - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA			
		Sentenze	Altro	Totale
P12	entro 6 mesi	501	52	553
P13	da 6 mesi a 1 anno	431	6	437
P14	da 1 a 2 anni	407	1	408
P15	oltre 2 anni	372	0	372
P16	Totale	1711	59	1770
P17	Durata media	434	75	422
	SEZIONE E - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO			
P18	Sopravvenuti per stralcio		59	
P19	Sopravvenuti con detenuti		8	
P20	Sopravvenuti senza detenuti		1834	
P21	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo) *		0	

COD	SEZIONE F - PROCEDIMENTI DI APPELLO DEL GIUDICE DI PACE (d. lgs. 274/2000)	NUMERO
	MOVIMENTO (FINP22 = PENP22 + SOPP22 - ESAP22)	
PENP22	Pendenti all'inizio del periodo	17
SOPP22	Sopravvenuti nel periodo	32
ESAP22	Esauriti nel periodo	32
FINP22	Pendenti alla fine del periodo (PENP22+SOPP22-ESAP22)	17
	MODALITA' DI ESAURIMENTO	
P27	Conferma delle decisioni di primo grado	24
N40	Riforma delle decisioni di primo grado	6
P30	Annullamento delle decisioni di primo grado	0
	ALTRO	
P31	Decisioni sulle dichiarazioni di astensione del Giudice di Pace (art. 10/1)	0
P39	Numero di udienze	0
	MODALITA' DI IMPUGNAZIONE	
P23	A seguito di impugnazione del decreto che respinge la richiesta di fissazione di udienza (art. 31/4)	0
P24	A seguito di impugnazione del PM (art. 36)	0
P25	A seguito di impugnazione dell'imputato (art. 37)	6
P26	A seguito di impugnazione della persona offesa (art. 38)	0

Ad. 7

TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA
STRATIGRAFIA PROCESSI PENALI ULTRATRIENNALI - GIUDICE COLLEGALE
DICEMBRE 2022

1	2	3	4	5	6	7	8	9		
GIUDICE	PENDENTI AL 30/11/2022	Pendenza a seguito di eventuali movimenti da un giudice ad un altro - DICEMBRE	ISCRITTI DICEMBRE 2019	ELIMINATI DICEMBRE 2021	DI CUI CON SENTENZA	PENDENTI AL 31/12/2022	2017	2018	2019	FASCICOLI PENDENTI ISCRITTI NEL 2019 DA INCAMERARE NEL CORSO DEL 2022
Camassa	1	1				1			1	0
Saladino	2	2				2			2	0
Totale	3	3	0	0	0	3		0	3	0

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

All. J

Rito: Collegiale

Iscritti nel: 2019

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 46 nati all'estero: 5 nati in Italia: 41 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 5 nati all'estero: 0 nati in Italia: 5 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 27

totale indagati: 57 nati all'estero: 8 nati in Italia: 44 nazione di nascita non specificata: 5

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 27

totale indagati: 57 nati all'estero: 12 nati in Italia: 45 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 58



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO COLLEGALE

Corte di appello di PALERMO

Tribunale di MARSALA

Codice Istat 170300

Periodo 01/01/2022-31/12/2022

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGALE	Numero atti
	MOVIMENTO	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	68
2A	Sopravvenuti nel periodo	31
3A	Esauriti nel periodo	41
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	58
	ATTIVITA' DI DEFINIZIONE	
5A	Ordinanza di trasmissione al giudice in composizione monocratica (art.33 septies co.1)	0
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469)	0
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	0
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531, 129)	1
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129)	0
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	3
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	1
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	0
P3	Restituzione atti al GIP	1
P4	Sentenze per non competenza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	0
	Sentenza a seguito di giudizio ordinario:	
12A1	di condanna (art. 533)	12
12A2	di assoluzione (art 530)	10
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	8
12A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446)	0
	Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (transitorio vedi art.223 D.Lgs. N.51/98)	
13A1	di condanna	1
13A2	di assoluzione	0
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	1
	Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (artt. 449, 446)	
14A1	di condanna	0
14A2	di assoluzione	0
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	0
14A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446, 448)	0
14A5	restituzione atti al PM (artt.449 co.2, 452 co.1)	0
	Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)	
15A1	di condanna	0
15A2	di assoluzione	0
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	0

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE			Numero atti
	Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):			
16A1	di condanna			2
16A2	di assoluzione			0
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)			0
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)			1
	Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):			
17A1	di condanna			0
17A2	di assoluzione			0
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)			0
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)			0
	PROVEDIMENTI			
18A	In fase di esecuzione			5
19A	Per misure di prevenzione reali			0
20A	Per misure di prevenzione personali			0
21A	Schede compilate			19
22A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive			20
	NUMERO DI UDIENZE			
23A	Udienze dibattimentali			124
24A	Udienze Camerali			21
25A	Per procedimenti di prevenzione			0
	SEZIONE B - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI			
1B	Procedimenti con 1 imputato			23
P6	Procedimenti con 2 imputati			3
P7	Procedimenti con 3 imputati			1
P8	Procedimenti con 4 imputati			3
P9	Procedimenti con 5 imputati			0
P10	Procedimenti con imputati da 6 a 10			0
11B	Procedimenti con imputati da 11 a 30			1
30B	Procedimenti con oltre 30 imputati			0
	SEZIONE C - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA			
		Sentenze	Altro	Totale
P11	entro 6 mesi	6	2	8
P12	da 6 mesi a 1 anno	5	0	5
P13	da 1 a 2 anni	16	0	16
P14	oltre 2 anni	12	0	12
P15	Totale	39	2	41
P16	Durata media	597	62	571
	SEZIONE D - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO			
P17	Sopravvenuti per stralcio			1
P18	Sopravvenuti con detenuti			3
P19	Sopravvenuti senza detenuti			26
P20	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)			2



All. 10

**TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA
CANCELLERIA DEL DIBATTIMENTO PENALE**

Il direttore, dott.ssa Caterina Augugliaro, responsabile della cancelleria del dibattimento penale di questo Tribunale, consultati i registri informatici ufficiali, in suo presso l'Ufficio, in merito alle definizioni ed alle pendenze dei processi di mafia nel periodo 1° luglio 2021-31 dicembre 2022

ATTESTA quanto segue:

Dibattimenti per delitti di criminalità organizzata definiti con deposito motivazione:

n. d'ordine	n. R.G.T.	IMPUTATI	data deposito motivazione
1	1309/2021	Garcia Mata Jesus	10/02/2022
2	1408/2017	Burzotta Andrea +8	20/2/2022
3	77/2020	Luppino Calogero Jonn + 4	20/04/2022
4	684/2019	Bono Vito + 12	09/08/2022
5	325/2019	Crimi Salvatore + 3	15/12/2022

Dibattimenti per delitti di criminalità organizzata definiti con emissione dispositivo:

n. d'ordine	n. R.G.T.	IMPUTATI	data emissione dispositivo
1	1154/2020	Mistretta Nicolò + 4	01/12/2022
2	723/2021	Buffa Marco	19/12/2022

Dibattimenti per delitti di criminalità organizzata pendenti:

n. d'ordine	n. R.G.T.	IMPUTATI
1	1061/2021	Stella Antonino +5
2	1104/2021	Scimonelli Giovanni Domenico
3	867/2022	Musso Vito + 3

Marsala, 5 gennaio 2023


Direttore
d.ssa Caterina Augugliaro

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

All. 14

* = Fascicolo esaurito e ritrasmeso, # = Fascicolo presente in 'aggioma storico', @ = Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2012

@1825

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1

nati all'estero: 0

nati in Italia: 1

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2013

466

*3545

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 3

nati all'estero: 3

nati in Italia: 0

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

188

191

*1871

*1927

1987

*2242

2712

totale procedimenti nel periodo: 7

totale indagati: 14

nati all'estero: 2

nati in Italia: 12

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

@498

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1

nati all'estero: 1

nati in Italia: 0

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

214

695

1829

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 7

nati all'estero: 4

nati in Italia: 3

nazione di nascita non specificata: 0

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2017

275 2280 *2804 2858 2924

totale procedimenti nel periodo: 5

totale indagati: 10

nati all'estero: 5

nati in Italia: 5

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

128 313 500 *594 1364 1574 *1745 1862 1910 1932

1977 2482 @2680

totale procedimenti nel periodo: 13

totale indagati: 21

nati all'estero: 9

nati in Italia: 10

nazione di nascita non specificata: 2

Iscritti nel: 2019

*169 @*269 526 580 941 943 971 *1094 1134 1388

@*1678 *1718 *1722 1733 *2154 2459 2755 *2797 2861 2926

2963

totale procedimenti nel periodo: 21

totale indagati: 45

nati all'estero: 8

nati in Italia: 37

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

*67 157 *183 294 342 410 417 @869 975 *1025

1053 1074 1091 1100 *1167 1243 1259 1309 1316 1358

1384 1527 *1546 1552 1636 *1690 1737 1840 1875 2026

2037 2095 2105 2124 2158 2316 *2350 2372 2376 2385

2465 2472 *2476 *2502 2544

totale procedimenti nel periodo: 45

totale indagati: 99

nati all'estero: 34

nati in Italia: 62

nazione di nascita non specificata: 3

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2021

27	122	138	204	209	212	258	262	265	307
335	402	412	449	451	*486	490	511	534	539
551	613	656	696	712	772	780	*783	784	*803
882	901	912	969	971	982	983	1047	1135	1177
1231	1277	1283	1287	1290	1291	*1296	1331	1346	1364
1370	1379	1406	1459	1496	*1497	1504	1582	1646	1663
1680	1684	1685	*1737	1755	1763	1802	1950	1952	1981
2038	2093	2110	2131	2159	2180	*2192	2194	*2196	2228
2232	2238	2271	2280	2295	2308	2309	2327	2354	2356
2362	2370	2401	2402	2405	2441	*2447	2461	2468	2502
2504	2506	2507	2508	2516	*2529	2556	*2598	2613	2614
2621	2631	*2633	2655	2669	2693	2719	2725	2726	

totale procedimenti nel periodo: 119

totale indagati: 140

nati all'estero: 31

nati in Italia: 108

nazione di nascita non specificata: 1

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2022

22	32	35	38	56	58	60	80	89	90
94	110	111	113	114	116	119	*125	145	164
165	167	168	169	170	171	172	192	203	214
218	232	243	251	301	304	*326	*330	362	375
396	414	415	418	419	434	*435	464	@476	479
523	*529	551	553	*560	579	*605	620	669	670
672	676	679	680	702	710	713	723	724	734
807	813	819	*822	827	853	854	*866	876	877
905	907	911	934	938	942	952	965	966	968
969	971	975	1015	1021	1057	1061	1062	1070	1084
1086	1095	1099	1121	1125	1128	1132	1138	*1140	1160
1161	1184	1208	1211	1212	1223	1248	1254	1255	*1258
1265	1266	1268	1274	1275	1284	1292	1294	1295	1298
1322	1323	1340	1345	1379	1386	1395	1405	1426	1428
1431	1432	1439	1440	1461	1464	1471	1479	1480	1481
1486	1488	1489	1490	1494	1497	1502	1505	1509	1511
1536	1542	1558	1568	1578	1581	1582	1583	1584	1585
1587	1595	1606	1622	1670	1693	1700	1702	1707	1708
1717	1721	1722	1725	1740	1760	1786	1789	1790	1791
1796	1809	1821	1837	1840	1842	1843	1844	1845	1849
1852	1858	1866	1869	1884	1904	1917	1934	*1938	1943
1944	1946	1967	1998	2006	2030	2066	2067	2105	*2114
*2115	2150	2154	2160	2163	2170	2198	*2208	2209	2224
2225	2232	2241	2242	2244	2245	2248	2253	2309	2312
2329	2332	2333	2335	2337	2338	2343	2349	2379	2381
2383	2384	2385	2386	2394	2399	2403	2404	2412	2413

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

*2414	2416	2420	2424	2447	2467	2490	2491	2511	2516
2519	2526	2527	*2528	2554	2555	2556	*2559	2564	*2566
2569	2570	2577	2583	2589	2590	2591	2593	2607	2624
2626	2628	2654	2656	2657	2661	2680	2683	2690	2691
2695	2696	*2697	2699	2702	2703	2704	2708	2713	2714
2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2727
2730	2731	*2732	2733	2734	2747	2758	2759	*2788	2804
2819	2831	2832	2833	2836	2837	2841	2859	2866	2868
2871	2872	*2873	2886	2892	2894	2895	2896	2913	2914
2918	2937	*2938	2941	2942	2946	2947	2951	2952	2966
2969	*2973	2974	2975	2976	2977	2979	2980	2981	2982
2983	2984	3018	3019	3020	3021	3022	3023	3024	3027
3028	3030	3033	3034	3045	3046	3051	3053	3065	3066
3069	3073	*3075	3076	3079	3080	3087	3089	3090	3091
3128	*3129	3138	3139	3140	3144	3150	3158	3163	3164
3169	3170	3172	3177	3180	3184	3186	3215	3216	*3232
3244	3245	3246	3247	3248	3249	3250	3251	3254	3255
3256	3257	3259	3260	3261	3262	3265	3267	3268	3269
3274	3275	*3287	3289	3290	3295	3298	3319	3326	3327
3328	3362	3368	3369	3378	3379	3385	3387	3388	3390
3393	3394	*3395	3396	3401	3404	3405	3406	3407	3408
3409	3410	3413	3414	3415	3416	3431	3432	3433	3434
3435	3436	3438	3439	3451	3465	3468	3480	3481	3485
3486	3497	3505	3506	3511	3512	*3513	3514	3515	3521
3522	3523	3526	3533	3542	3543	3544	3545	3546	3547
3548	3549	3550	3551	3561	3562	3563	3564	3566	3574
3575	3576	3577	3578	3579	3580	3581	3587	3588	3589

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

3590	3591	3592	3599	3600	3601	3603	3604	*3605	3613
3614	3615	3619	3620	3621	3622	3623	3624	3625	3638
3641	3643	3662	3663	3664	3665	3680	3681	3682	3683
3688	3690	3691	3692	3694	3695	3696	3697	3698	3701
3709	3710	3711	3723	3733	3734	3735	3736	3745	3746
3749	3752	3761	3762	3763	3764	3774	3775	3776	3777
3778	3779	3780	3781	3782	3783	3784	3790	3793	3806
3807	3808	3809	3810	3812	3813	3814	3815	3816	3817
3820	3821	3845	3848	3849	3860	3861	3862	3867	3868
3869	3870	3875	3879	3880	3881	3882	3886	3887	3895
3896	3898	3899	3900	3901	3902	3903	3905	3906	3908
3911	3913	3914	3916	3919	3920	3921	3922	3923	3924
3925	3926	3927	3928	3929	3936	3937	3938	3939	3940
3941	3942	3943	3944	3945	3946	3947	3948	3949	3950
3951	3952	3953	3954	3955	3956	3957	3958	3959	3960
3961	3962	3963	3964	3965	3966	3967	3968	3969	3970
3971	3972	3973	3974	3975	3976	3977	3978	3979	3980
3981	3982	3983	3984	3985	3986	3987	3988	3989	3990
3991									

totale procedimenti nel periodo: 711

totale indagati: 854

nati all'estero: 166

nati in Italia: 670

nazione di nascita non specificata: 18

Il totale dei procedimenti: 928

GIP

All. 12

Elenco dei fascicoli sospesi pendenti al 31/12/2022
(ordinati per anno di iscrizione)

N.O.	Anno	Numero Ruolo	NOTE CANC	Materia (ultima nell'ufficio)	Tipo Rito	Magistrato
1	2013	466	Sospeso	GEN	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
2	2013	3545	Sospeso	VIO	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
3	2014	188	Sospeso	GEN	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
4	2014	191	Sospeso	GEN	CO	QUITTINO SARA
5	2014	1871	Sospeso	GEN	MO	SALADINO VITO
6	2014	1927	Sospeso	GEN	MO	QUITTINO SARA
7	2014	1987	Sospeso	GEN	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
8	2014	2242	Sospeso	GEN	CO	SALADINO VITO
9	2015	498	Sospeso	MALTRATT	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
10	2016	695	Sospeso	GEN	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
11	2017	275	Sospeso	495 CP	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
12	2017	2280	Sospeso	479 CP	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
13	2017	2804	Sospeso	GEN	CO	QUITTINO SARA
14	2017	2858	Sospeso	LES	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
15	2018	128	Sospeso	DROG	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE

Elenco dei fascicoli sospesi pendenti al 31/12/2022
(ordinati per anno di iscrizione)

N.O.	Anno	Numero Ruolo	NOTE CANC	Materia (ultima nell'ufficio)	Tipo Rito	Magistrato
16	2018	313	Sospeso	LES	MO	QUITTINO SARA
17	2018	500	Sospeso	GEN	MO	QUITTINO SARA
18	2018	594	Sospeso	628CP	CO	QUITTINO SARA
19	2018	1364	Sospeso	DPR115/02	MU	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
20	2018	1574	Sospeso	GEN	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
21	2018	1862	Sospeso	FUR	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
22	2018	1910	Sospeso	610CP	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
23	2018	1977	Sospeso	372CP	MO	QUITTINO SARA
24	2019	580	Sospeso	RISSA	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
25	2019	971	Sospeso	GEN	MO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
26	2019	1094	Sospeso	GEN	MO	AMATO ANNALISA
27	2019	1134	Sospeso	GEN	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
28	2019	2926	Sospeso	GEN	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
29	2020	1091	Sospeso	L.66/1996	CO	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
30	2020	1840	Sospeso	D. 74/00	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA

Elenco dei fascicoli sospesi pendenti al 31/12/2022
(ordinati per anno di iscrizione)

N.O.	Anno	Numero Ruolo	NOTE CANC	Materia (ultima nell'ufficio)	Tipo Rito	Magistrato
31	2020	1875	Sospeso	DROG	MU	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE
32	2020	2124	Sospeso	TRUF	MO	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO MARIA
33	2020	2316	Sospeso	416 CP	CO	AMATO ANNALISA
34	2020	2502	Sospeso	GEN	MU	AGATE ANDREA
35	2020	2544	Sospeso	PAM	MU	ALCAMO RICCARDO GIUSEPPE

fu. 13

DEFINITI CON SENTENZA DI ESITO POSITIVO

Numero Ruolo	Magistrato	Data sopravvenut	Data definizione	Data deposito
20170001495	GIACALONE MATTEO	01/12/2017	24/09/2021	24/09/2021
20180000275	VIVONA BRUNO	08/02/2018	21/10/2021	27/10/2021
20180001487	ALAGNA MASSIMILIANO	04/10/2018	23/09/2021	23/09/2021
20180001544	VIVONA BRUNO	08/10/2018	01/09/2022	23/09/2022
20180001550	AGATE ANDREA	10/10/2018	06/04/2022	13/04/2022
20180001708	VIVONA BRUNO	14/11/2018	12/11/2021	02/12/2021
20180001889	ALAGNA MASSIMILIANO	20/12/2018	17/12/2021	17/12/2021
20190000326	GUERCIO FABRIZIO	26/02/2019	11/05/2022	18/05/2022
20190000669	BARCELLONA MARIASERENA	06/05/2019	24/11/2021	24/11/2021
20190000828	GIACALONE MATTEO	25/06/2019	21/09/2022	21/09/2022
20190000939	VIVONA BRUNO	18/07/2019	09/11/2022	09/11/2022
20190000971	VALLONE ERNESTO	23/07/2019	16/09/2021	28/09/2021
20190001071	AGATE ANDREA	01/08/2019	19/01/2022	24/01/2022
20190001154	AGATE ANDREA	10/09/2019	04/05/2022	16/05/2022
20190001153	MONTERICCIO GIUSEPPINA	10/09/2019	28/11/2022	28/11/2022
20190001164	GUERCIO FABRIZIO	11/09/2019	22/12/2021	03/01/2022
20190001190	GIACALONE MATTEO	24/09/2019	20/10/2021	20/10/2021
20190001189	VIVONA BRUNO	24/09/2019	27/10/2021	27/10/2021
20190001214	AMATO ANNALISA	03/10/2019	25/10/2021	25/10/2021
20190001213	GUERCIO FABRIZIO	03/10/2019	22/12/2021	03/01/2022
20190001246	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO	07/10/2019	14/03/2022	14/03/2022
20190001278	VIVONA BRUNO	08/10/2019	27/10/2021	15/11/2021
20190001283	VIVONA BRUNO	08/10/2019	11/02/2022	08/03/2022
20190001341	LO VERDE GIORGIO	22/10/2019	07/02/2022	07/02/2022
20190001356	MANISCALCHI FRANCESCA	22/10/2019	03/03/2022	03/03/2022
20190001371	VIVONA BRUNO	24/10/2019	22/12/2021	04/01/2022
20190001384	GIACALONE MATTEO	24/10/2019	08/07/2022	08/07/2022
20190001468	VIVONA BRUNO	12/11/2019	22/12/2021	04/01/2022
20190001531	GIACALONE MATTEO	18/11/2019	25/02/2022	25/02/2022
20190001632	VIVONA BRUNO	29/11/2019	14/12/2021	30/12/2021
20190001645	VIVONA BRUNO	02/12/2019	25/11/2022	06/12/2022
20190001711	VIVONA BRUNO	10/12/2019	08/10/2021	24/11/2021
20200000016	LO VERDE GIORGIO	07/01/2020	04/10/2021	04/10/2021
20200000025	LO VERDE GIORGIO	07/01/2020	28/11/2022	28/11/2022
20200000111	AMATO ANNALISA	16/01/2020	08/11/2021	08/11/2021
20200000092	GUERCIO FABRIZIO	16/01/2020	23/02/2022	23/02/2022
20200000101	AGATE ANDREA	16/01/2020	20/12/2022	22/12/2022
20200000224	GIACALONE MATTEO	07/02/2020	28/10/2022	28/10/2022
20200000239	MONTERICCIO GIUSEPPINA	10/02/2020	11/10/2021	10/01/2022
20200000249	VIVONA BRUNO	10/02/2020	01/09/2022	23/09/2022
20200000271	GUERCIO FABRIZIO	12/02/2020	13/10/2021	13/10/2021
20200000307	ALAGNA MASSIMILIANO	14/02/2020	12/10/2021	12/10/2021
20200000284	PARRINELLO FRANCESCO VINCENZO	14/02/2020	11/04/2022	11/04/2022
20200000378	GUERCIO FABRIZIO	03/03/2020	23/02/2022	23/02/2022
20200000354	VIVONA BRUNO	03/03/2020	01/03/2022	08/03/2022
20200000385	AGATE ANDREA	03/03/2020	15/11/2022	19/12/2022
20200000447	VIVONA BRUNO	24/03/2020	27/10/2021	15/11/2021

20200000457	MANISCALCHI FRANCESCA	24/03/2020	16/03/2022	16/03/2022
20200000437	VALLONE ERNESTO	24/03/2020	22/03/2022	05/04/2022
20200000463	VIVONA BRUNO	24/03/2020	04/10/2022	18/10/2022
20200000473	VIVONA BRUNO	26/03/2020	14/09/2021	14/09/2021
20200000501	MONTERICCIO GIUSEPPINA	02/04/2020	25/02/2022	28/02/2022
20200000499	VIVONA BRUNO	02/04/2020	11/10/2022	18/10/2022
20200000506	PARRINELLO FRANCESCO VINC	02/04/2020	22/11/2022	22/11/2022
20200000546	VIVONA BRUNO	09/04/2020	27/10/2021	11/11/2021
20200000564	LO VERDE GIORGIO	09/04/2020	07/12/2021	07/12/2021
20200000575	GUERCIO FABRIZIO	09/04/2020	22/12/2021	03/01/2022
20200000548	LO VERDE GIORGIO	09/04/2020	06/05/2022	06/05/2022
20200000560	GIACALONE MATTEO	09/04/2020	15/06/2022	15/06/2022
20200000651	GIACALONE MATTEO	07/05/2020	19/01/2022	19/01/2022
20200000650	VIVONA BRUNO	07/05/2020	14/01/2022	26/01/2022
20200000684	VIVONA BRUNO	13/05/2020	14/09/2022	23/09/2022
20200000736	GIACALONE MATTEO	26/05/2020	15/06/2022	15/06/2022
20200000760	LO VERDE GIORGIO	26/05/2020	15/06/2022	15/06/2022
20200000772	ALAGNA MASSIMILIANO	03/06/2020	09/11/2021	09/11/2021
20200000797	ALAGNA MASSIMILIANO	09/06/2020	04/10/2021	04/10/2021
20200000809	ALAGNA MASSIMILIANO	09/06/2020	09/11/2021	09/11/2021
20200000816	AGATE ANDREA	09/06/2020	16/11/2021	18/11/2021
20200000803	AMATO ANNALISA	09/06/2020	23/11/2021	23/11/2021
20200000920	VIVONA BRUNO	07/08/2020	01/03/2022	08/03/2022
20200000968	BARCELLONA MARIASERENA	09/09/2020	01/04/2022	01/04/2022
20200000989	GUERCIO FABRIZIO	23/09/2020	08/06/2022	08/06/2022
20200001018	PARRINELLO FRANCESCO VINC	29/09/2020	14/02/2022	14/02/2022
20200001015	VIVONA BRUNO	29/09/2020	13/09/2022	23/09/2022
20200001037	PARRINELLO FRANCESCO VINC	05/10/2020	22/11/2022	22/11/2022
20200001074	MANISCALCHI FRANCESCA	14/10/2020	28/04/2022	28/04/2022
20200001078	GUERCIO FABRIZIO	14/10/2020	13/07/2022	13/07/2022
20200001075	GIACALONE MATTEO	14/10/2020	11/11/2022	11/11/2022
20200001098	VIVONA BRUNO	26/10/2020	11/01/2022	21/01/2022
20200001112	VALLONE ERNESTO	27/10/2020	12/09/2022	12/09/2022
20200001149	GUERCIO FABRIZIO	28/10/2020	28/09/2022	28/09/2022
20200001199	GIACALONE MATTEO	12/11/2020	14/03/2022	14/03/2022
20200001203	VIVONA BRUNO	12/11/2020	12/10/2022	24/10/2022
20200001222	AMATO ANNALISA	19/11/2020	25/10/2021	25/10/2021
20200001250	MONTERICCIO GIUSEPPINA	27/11/2020	23/05/2022	23/05/2022
20200001272	MANISCALCHI FRANCESCA	01/12/2020	28/04/2022	28/04/2022
20200001296	MONTERICCIO GIUSEPPINA	11/12/2020	28/02/2022	28/02/2022
20210000018	PARRINELLO FRANCESCO VINC	13/01/2021	21/03/2022	21/03/2022
20210000052	VALLONE ERNESTO	14/01/2021	09/12/2021	23/12/2021
20210000030	ALAGNA MASSIMILIANO	14/01/2021	12/04/2022	12/04/2022
20210000092	PARRINELLO FRANCESCO VINC	20/01/2021	06/06/2022	06/06/2022
20210000112	PARRINELLO FRANCESCO VINC	22/01/2021	09/06/2022	09/06/2022
20210000120	VIVONA BRUNO	22/01/2021	27/05/2022	26/07/2022
20210000165	AGATE ANDREA	03/02/2021	03/11/2022	17/11/2022
20210000226	ALAGNA MASSIMILIANO	11/02/2021	13/09/2022	13/09/2022
20210000247	AGATE ANDREA	15/02/2021	13/10/2022	17/10/2022
20210000251	GIACALONE MATTEO	15/02/2021	23/11/2022	23/11/2022

20210000246	AGATE ANDREA	15/02/2021	09/12/2022	09/12/2022
20210000385	PARRINELLO FRANCESCO VINC	10/03/2021	28/02/2022	28/02/2022
20210000396	GIACALONE MATTEO	15/03/2021	25/02/2022	25/02/2022
20210000399	GIACALONE MATTEO	15/03/2021	25/03/2022	25/03/2022
20210000447	PARRINELLO FRANCESCO VINC	24/03/2021	11/04/2022	11/04/2022
20210000458	GIACALONE MATTEO	24/03/2021	28/10/2022	28/10/2022
20210000523	MONTERICCIO GIUSEPPINA	12/04/2021	12/12/2022	12/12/2022
20210000626	VIVONA BRUNO	13/05/2021	13/07/2022	26/07/2022
20210000627	VIVONA BRUNO	13/05/2021	12/10/2022	20/10/2022
20210000674	VIVONA BRUNO	20/05/2021	12/10/2022	20/10/2022
20210000690	GIACALONE MATTEO	20/05/2021	23/11/2022	23/11/2022
20210000755	PARRINELLO FRANCESCO VINC	03/06/2021	04/07/2022	04/07/2022
20210000758	LO VERDE GIORGIO	04/06/2021	06/05/2022	06/05/2022
20210000852	MANISCALCHI FRANCESCA	21/06/2021	16/11/2022	16/11/2022
20210000903	AGATE ANDREA	25/06/2021	14/10/2022	17/10/2022
20210000910	PARRINELLO FRANCESCO VINC	29/06/2021	12/07/2022	12/07/2022
20210000915	ALAGNA MASSIMILIANO	29/06/2021	16/12/2022	16/12/2022
20210000924	MONTERICCIO GIUSEPPINA	02/07/2021	06/12/2022	06/12/2022
20210001042	VALLONE ERNESTO	06/08/2021	27/09/2022	27/09/2022
20210001064	PARRINELLO FRANCESCO VINC	06/09/2021	20/10/2022	20/10/2022
20210001059	GIACALONE MATTEO	06/09/2021	11/11/2022	11/11/2022
20210001489	GIACALONE MATTEO	15/12/2021	05/10/2022	05/10/2022

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022**Rito: Monocratico****Iscritti nel: 2013**

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 1 nati all'estero: 1 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

totale procedimenti nel periodo: 5
totale indagati: 5 nati all'estero: 5 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

totale procedimenti nel periodo: 7
totale indagati: 7 nati all'estero: 7 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

totale procedimenti nel periodo: 9
totale indagati: 10 nati all'estero: 10 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

totale procedimenti nel periodo: 21
totale indagati: 23 nati all'estero: 20 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2018

totale procedimenti nel periodo: 28
totale indagati: 41 nati all'estero: 23 nati in Italia: 17 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2019

totale procedimenti nel periodo: 144
totale indagati: 276 nati all'estero: 53 nati in Italia: 221 nazione di nascita non specificata: 2

Iscritti nel: 2020

totale procedimenti nel periodo: 271
totale indagati: 380 nati all'estero: 54 nati in Italia: 324 nazione di nascita non specificata: 2

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 663
totale indagati: 986 nati all'estero: 227 nati in Italia: 753 nazione di nascita non specificata: 6

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 820
totale indagati: 977 nati all'estero: 186 nati in Italia: 781 nazione di nascita non specificata: 10

Il totale dei procedimenti: 1969

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

Rito: Collegiale

Iscritti nel: 2018

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 11 nati all'estero: 0 nati in Italia: 11 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2019

totale procedimenti nel periodo: 6

totale indagati: 69 nati all'estero: 11 nati in Italia: 58 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

totale procedimenti nel periodo: 4

totale indagati: 8 nati all'estero: 1 nati in Italia: 7 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 29

totale indagati: 59 nati all'estero: 8 nati in Italia: 46 nazione di nascita non specificata: 5

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 15

totale indagati: 44 nati all'estero: 8 nati in Italia: 36 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 55

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.d.P. Pendenti al 30/06/2022

Rito: Monocratico

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 0 nati in Italia: 3 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 13

totale indagati: 13 nati all'estero: 0 nati in Italia: 13 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 16

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

All. 15

Rito: Collegiale

Iscritti nel: 2019

totale procedimenti nel periodo: 3
totale indagati: 46 nati all'estero: 5 nati in Italia: 41 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 5 nati all'estero: 0 nati in Italia: 5 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 27
totale indagati: 57 nati all'estero: 8 nati in Italia: 44 nazione di nascita non specificata: 5

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 27
totale indagati: 57 nati all'estero: 12 nati in Italia: 45 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 58

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 31/12/2022

Rito: Monocratico

Iscritti nel: 2013

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 1 nati all'estero: 1 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

totale procedimenti nel periodo: 2
totale indagati: 2 nati all'estero: 2 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

totale procedimenti nel periodo: 6
totale indagati: 6 nati all'estero: 6 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

totale procedimenti nel periodo: 8
totale indagati: 9 nati all'estero: 9 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

totale procedimenti nel periodo: 19
totale indagati: 21 nati all'estero: 18 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2018

totale procedimenti nel periodo: 24
totale indagati: 31 nati all'estero: 20 nati in Italia: 10 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2019

totale procedimenti nel periodo: 81
totale indagati: 145 nati all'estero: 33 nati in Italia: 112 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

totale procedimenti nel periodo: 170
totale indagati: 242 nati all'estero: 39 nati in Italia: 203 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2021

totale procedimenti nel periodo: 420
totale indagati: 708 nati all'estero: 180 nati in Italia: 524 nazione di nascita non specificata: 4

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 1297
totale indagati: 1557 nati all'estero: 306 nati in Italia: 1240 nazione di nascita non specificata: 11

Il totale dei procedimenti: 2028

Tribunale di MARSALA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.d.P. Pendenti al 31/12/2022

Rito: Monocratico

Iscritti nel: 2022

totale procedimenti nel periodo: 17

totale indagati: 20 nati all'estero: 1 nati in Italia: 19 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 17

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

All. 16

* = Fascicolo esaurito e ritrasmeso, # = Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @ = Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2012

@1825

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1

nati all'estero: 0

nati in Italia: 1

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2013

466

*3545

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 3

nati all'estero: 3

nati in Italia: 0

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

188

191

*1871

*1927

1987

*2242

2712

totale procedimenti nel periodo: 7

totale indagati: 14

nati all'estero: 2

nati in Italia: 12

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

@498

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1

nati all'estero: 1

nati in Italia: 0

nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

214

*499

695

745

totale procedimenti nel periodo: 4

totale indagati: 13

nati all'estero: 1

nati in Italia: 12

nazione di nascita non specificata: 0

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmesso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2017

275 2280 *2804 2858 2924 *3203

totale procedimenti nel periodo: 6

totale indagati: 12 nati all'estero: 6 nati in Italia: 5 nazione di nascita non specificata: 1

Iscritti nel: 2018

128 313 500 *594 713 754 1103 1364 1574 1862
1910 1977 *2246 2482 2673

totale procedimenti nel periodo: 15

totale indagati: 26 nati all'estero: 11 nati in Italia: 13 nazione di nascita non specificata: 2

Iscritti nel: 2019

*169 @*269 404 526 580 685 941 949 971 1008
*1094 1134 1179 1379 1388 1688 1718 *1722 1733 2198
*2384 2405 2533 2548 2755 *2797 2861 2863 2926 2963
*2980 *3023 3140

totale procedimenti nel periodo: 33

totale indagati: 50 nati all'estero: 6 nati in Italia: 44 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2020

73 159 165 173 294 304 325 410 *420 448
@469 504 564 764 @869 975 1010 1053 1091 1100
1138 @1139 *1167 1243 1316 1358 1361 1384 1527 1552
1590 1624 *1690 1728 1737 1750 @1780 1805 1840 @1849
1855 1856 1875 2026 2037 2095 2099 2102 2105 2124
2158 2316 2333 2350 2356 2374 2376 2385 2392 2413
@2420 2442 2472 @2478 2479 2490 *2502 2525 2544

totale procedimenti nel periodo: 69

totale indagati: 114 nati all'estero: 36 nati in Italia: 78 nazione di nascita non specificata: 0

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2021

46	62	*104	107	122	136	138	190	198	204
209	212	258	262	265	288	292	307	329	330
331	341	357	371	375	393	396	405	*414	428
444	449	484	486	487	499	534	539	542	549
551	572	580	613	650	696	712	714	772	783
784	785	*803	817	*857	860	*883	901	912	914
951	969	971	982	983	1011	1019	1046	1050	1116
1135	1158	1177	1180	1183	1269	1276	1277	1283	1290
1291	*1296	1331	1336	1346	1364	1370	1376	1379	1439
1448	1458	1494	1496	*1497	1500	1504	1505	1509	1575
1582	*1631	1638	1646	1663	1678	1679	1680	1681	1682
1683	1684	1685	1687	1714	1720	1733	*1737	1741	1754
1763	1801	1802	1804	1811	1942	1950	1951	1952	1954
1980	1987	1988	1990	2007	2022	2038	*2058	2059	2069
2083	2086	2108	2110	2131	2158	2159	2164	2180	2191
*2192	2194	*2196	2205	2206	2228	2232	2235	2237	2238
2263	2264	2270	2271	2272	2275	2287	2291	2295	2297
2308	2309	2310	2323	*2329	2346	2356	2358	*2361	2362
2366	2370	*2375	2378	2385	2412	2413	2422	2441	2442
2448	2460	2461	2465	2494	2502	2503	2504	2505	2508
2525	*2529	2536	2540	2556	2557	2559	2596	2598	2605
2621	2631	*2633	2639	2649	2650	2655	2669	2684	2695
2697	2700	2701	2708	2724	2725	2726			

totale procedimenti nel periodo: 227

totale indagati: 255

nati all'estero: 56

nati in Italia: 198

nazione di nascita non specificata: 1

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmesso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

Iscritti nel: 2022

27	29	34	35	38	43	44	51	58	60
68	71	73	76	79	82	90	94	109	110
111	113	114	116	119	120	122	123	127	130
131	134	137	144	145	150	152	154	163	164
166	167	168	169	192	203	211	214	215	218
232	234	235	238	246	251	253	257	261	264
283	297	301	304	323	*326	*328	333	334	338
344	348	361	362	375	394	396	398	401	403
409	413	414	415	416	418	419	422	434	435
439	*441	@476	477	479	480	481	482	484	486
495	496	523	525	526	*536	538	551	553	554
555	557	*560	562	565	566	567	569	570	577
582	583	584	601	602	603	604	*605	609	610
611	612	619	620	624	628	659	665	670	676
679	680	682	686	705	712	713	724	733	734
772	795	796	813	815	817	819	823	824	825
844	853	859	861	862	*866	*867	868	870	874
876	877	878	888	889	890	892	893	896	898
899	@*900	*901	902	904	905	907	908	911	914
922	931	934	935	937	938	939	942	952	953
960	961	972	974	975	976	977	1009	1010	1011
1015	1018	1019	1021	1022	1023	1024	1026	1047	1057
1060	1061	1062	1063	1065	1067	1068	1070	1071	1072
1073	1082	1084	1086	1088	1095	1096	1099	1100	1115
1116	1121	1122	1125	1127	1128	1131	1132	1134	1137
1138	*1140	1141	*1143	1144	1155	1156	1157	1160	1162

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

1184	1185	*1195	1196	1198	1199	1200	1201	1208	1211
1212	1213	1214	1215	1216	1219	1220	*1221	1222	1223
1224	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1259	1260
1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270
1271	1273	1274	1275	1276	1283	1284	1285	1287	1291
1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301
1302	1307	1308	1311	1320	1321	1322	1323	1324	1333
1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1345	*1360
1373	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385
1386	1387	1390	1393	1401	1405	1406	1409	1432	1433
1434	1435	1437	1438	1439	1440	1461	1464	1465	1466
1467	1468	1470	1471	1478	1479	1485	1486	1487	1488
1489	1490	1491	1493	1494	1496	1498	1510	1511	1513
1514	1535	1536	*1537	1538	1545	1546	1547	1548	1549
1550	1552	1553	1554	1555	1556	1557	1558	1559	1563
1564	1565	1567	1568	1569	1581	1582	1583	1584	1585
1586	1587	1588	1589	1590	1591	1592	1593	1594	1595
1606	1620	1621	1622	1668	1669	1670	1692	1693	1700
1701	1702	1703	1704	1705	1706	1707	1708	1714	1715
1716	1717	1718	1719	1720	1721	1722	1723	1724	1725
1728	1729	1730	1740	1759	1760	1761	1784	1785	1786
1787	1788	1789	1796	1808	1809	1815	1818	1820	1821
1822	1837	1838	1839	1840	1841	1842	1843	1844	1845
1849	1852	1853	1855	1856	1859	1863	1864	1866	1869
1871	1872	1882	1883	1884	1896	1897	1898	1899	1900
1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1920	1935

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 30/06/2022

*=Fascicolo esaurito e ritrasmeso, #=Fascicolo presente in 'aggiorna storico', @=Fascicolo con cambio materia.

1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947
1962	1966	1967	2006	2007	2008	2030	2031	2032	2043
2066	2067	2068	2095	2101	2108	*2114	*2115	2118	2127
2128	2140	2141	2149	2150	2152	2168	2169	2170	2190
*2191	2192	2193	2195	2196	2197	2198	2207	*2208	2209
2210	2225	2226	2233	2235	2236	2237	2238	2239	2240
2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250
2251	2252	2253	2298	2299	2304	2305	2306	2307	2308
2309	2313	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2329	2332
2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342
2343	2344	2345	2347	2362	2365	2368	2371	2374	2377
2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388
2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2397	2399	2401
2402	2403	2404	2405	2406	2408	2409	2411	2412	2413
*2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2425
2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435
2436	2437	2438	2439	2440	2441	2443	2445	2446	2447
2448									

totale procedimenti nel periodo: 701

totale indagati: 840

nati all'estero: 148

nati in Italia: 687

nazione di nascita non specificata: 5

Il totale dei procedimenti: 1066



Al. B.

TRIBUNALE ORDINARIO DI MARSALA

VERBALE RIUNIONE SEZIONE PENALE

Il giorno 24 novembre 2022, alle ore 16:00 sono presenti in qualità di Magistrati Togati:

1. Vito Marcello Saladino – Presidente della Sezione Penale
2. Riccardo Alcamo
3. Fabrizio Guercio
4. Andrea Agate
5. Matteo Giacalone
6. Chiara Vicini
7. Massimiliano Alagna
8. Annalisa Amato (sopraggiunta alle ore 17:04 perché impegnata nel progetto di alternanza scuola-lavoro "processo simulato")
9. Sara Quittino (sopraggiunta alle ore 17:23 per esigenze familiari)
10. Francesca Maniscalchi (sopraggiunta alle ore 18:26 perché impegnata in udienza monocratica)

ed in collegamento da remoto, mediante applicativo Microsoft Teams:

11. Giorgio Lo Verde- Magistrato Onorario
12. Alessia Cusimano- Funzionario addetto UPP

È presente, in qualità di Magistrato Onorario:

13. Bruno Vivona

Sono assenti giustificati:

14. Francesco Parrinello
15. Giuseppina Montericcio - Magistrato Onorario;
16. Ernesto Vallone – Magistrato Onorario

Terminato l'appello, le attività iniziano alle ore 16:10.

ARGOMENTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **Programma di gestione anno 2023**

Il Presidente della Sezione Penale, dott. Vito Marcello Saladino, dà atto dei risultati statistici concernenti il programma di gestione.

Con riguardo al settore dibattimento collegiale, sono stati raggiunti tutti gli obiettivi di smaltimento programmati e nello specifico, era stato previsto di smaltire tutti i procedimenti del 2018, che sono

stati effettivamente smaltiti. Era stato altresì individuato l'obiettivo, ulteriore rispetto a quelli richiesti dal CSM, di smaltire 10 dei 13 processi pendenti dell'anno 2019, osservandosi come allo stato ne siano stati definiti nove e come per un altro processo sia stato già emesso il dispositivo in data 18 luglio 2022 e la motivazione, per la quale è stata richiesta proroga al Presidente del Tribunale, verrà depositata entro il mese di dicembre 2022 (relatrice dott.ssa Maniscalchi). Sono stati certamente raggiunti altresì gli ulteriori due obiettivi di mantenere una durata media biennale dei processi – atteso che la durata media si attesta allo stato su 577 giorni – e di eliminare n. 7 dei n. 9 processi di criminalità organizzata istruiti dalla DDA di Palermo (3 con deposito della motivazione; 4 con deposito del dispositivo della sentenza), atteso che nel mese di dicembre sarà definito con dispositivo il processo n. 723/2021 RG a carico di Buffa Marco e sarà altresì depositata la motivazione nel processo n. 325/2019 RG a carico di Crimi Salvatore + 3.

Quanto all'obiettivo di rendimento nel settore collegiale, lo stesso è stato già pienamente raggiunto e superato essendo state depositate n. 38 sentenze rispetto alle n. 35 previste.

Con riferimento al settore del dibattimento monocratico, il Presidente della Sezione afferma che il primo obiettivo era costituito dall'eliminazione del 70% dei processi iscritti fino al 31.12.2018 (73 su 104 effettivamente attivi; 73 sospesi), senza tener conto dei procedimenti sospesi che, alla luce della Riforma Cartabia, non verranno più considerati ma che ancora avranno un peso nel programma di gestione di quest'anno perché risulteranno pendenti al 31.12.2022. L'obiettivo è stato già pienamente raggiunto con l'eliminazione di n. 114 processi, n. 10 dei quali già sospesi.

Un ulteriore obiettivo previsto era quello di eliminare il 60% dei procedimenti iscritti nel 2019, per il cui raggiungimento era necessario eliminare 282 processi su 471 pendenti. Ne rimangono appena 96 quindi il risultato è già stato ampiamente superato con la definizione di 375 processi.

Quanto all'obiettivo di rendimento nel settore monocratico, lo stesso è quasi raggiunto con riferimento alla previsione di base, non incrementata alla luce del prevedibile impatto degli addetti UPP, di n. 1548 sentenze atteso che ne sono state depositate n. 1528. Si conta con uno sforzo ulteriore nel mese di dicembre di raggiungere l'obiettivo corretto alla luce dell'apporto degli addetti UPP pari a n. 1650 sentenze.

Con riferimento all'Ufficio GIP-GUP, in ordine ai risultati di smaltimento che si prevedeva potessero essere raggiunti entro il 31.12.2022, il Coordinatore dell'Ufficio GIP/GUP, dott. Riccardo Alcamo, evidenzia che era prevista l'eliminazione di tutti i procedimenti pendenti al 31.12.2018.

I procedimenti sono stati smaltiti anche se vi sono state delle sopravvenienze.

Ci sono 6 procedimenti da smaltire al 31.12.2018 e 30 da smaltire al 31.12.2019.

Un ulteriore obiettivo era quello di smaltire l'80% dei procedimenti del 2019, l'obiettivo è stato ampiamente raggiunto. Ne rimangono pendenti solo 19 che sono in parte procedimenti già iscritti e in parte sopravvenuti.

Segue dibattito tra i Giudici.

Prende nuovamente la parola il Presidente della Sezione Penale, dott. Vito Marcello Saladino, il quale evidenzia che gli obiettivi di rendimento e di smaltimento per l'anno 2023 non subiranno apprezzabili modifiche rilevando come in base alla recente circolare del CSM sia necessario mantenere il carico esigibile dell'anno precedente perché i risultati ottenuti già nel corso del 2022 non possono essere presi in considerazione ai fini del computo del rendimento medio dell'ufficio in quanto influenzati dalla presenza degli addetti UPP.

Interviene il dott. Alcamo, Coordinatore dell'Ufficio GIP/GUP, affermando che non è più condivisibile la riduzione del 10% del carico esigibile medio. Tale riduzione era giustificata dal fatto che la dott.ssa Amato, assegnata in precedenza al monocratico, era molto impegnata con la stesura delle motivazioni. Questo abbattimento per il programma di gestione 2023 non è più giustificato quindi è necessario rettificare i valori aggiungendo il 10%. Ciò potrebbe rappresentare un problema per le misure cautelari personali che dovrebbero passare da 174 a 192.

ANALISI DELLE RECENTI SENTENZE DELLE SEZIONI UNITE DELLA CORTE DI CASSAZIONE

Prende la parola il Presidente della Sezione Penale, dott. Vito Marcello Saladino, il quale analizza le **principali novità giurisprudenziali**, soffermandosi sulle pronunce delle Sezioni Unite e su alcune questioni ancora pendenti.

Il Presidente della sezione informa i magistrati della sezione che, a seguito del controllo sull'uniformità della giurisprudenza, sono stati acquisiti gli appelli che provengono dalla Procura Generale e dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Marsala.

Sono state impugnate 3 sentenze ed è stato proposto n. 1 ricorso per Cassazione che riguarda la separazione delle posizioni processuali degli imputati a seguito di direttissima avuto riguardo ai reati non concernenti l'arresto in flagranza.

L'unica impugnazione che ha un rilievo di sistema è relativa all'art. 507 c.p.p.

La Procura Generale ha impugnato una sentenza in cui il Tribunale ha ritenuto di non effettuare alcun approfondimento ai sensi dell'art. 507 c.p.p. poiché non vi era stata una richiesta, in tal senso, da parte del P.M. ragione per cui tale attività di approfondimento avrebbe avuto natura sostanzialmente esplorativa. La Procura Generale nell'impugnare la predetta sentenza ha affermato che il Tribunale avrebbe dovuto o sostenere che l'accertamento non era assolutamente necessario o disporlo, a prescindere dal fatto che il P.M. avesse o meno fornito un principio di prova.

Interviene il dott. Massimiliano Alagna affermando di non condividere la posizione assunta dalla Procura Generale e che, nel caso specifico, gli accertamenti da effettuare avrebbero avuto natura esplorativa trattandosi di un esame del DNA su alcuni mozziconi di sigaretta.

Il Presidente della Sezione penale, senza entrare nel merito della singola decisione, evidenzia in linea generale come l'approfondimento di cui all'art. 507 c.p.p. sia nella disponibilità del giudice il quale deve disporlo solo allorché lo ritenga assolutamente necessario ai fini della decisione e deve viceversa dare conto delle ragioni per cui non ritenga assolutamente necessario ai fini del decidere un supplemento istruttorio prospettato dalle parti o ipotizzabile alla luce delle risultanze processuali.

A questo punto prende la parola il Presidente della Sezione Penale, dott. Vito Marcello Saladino, il quale analizza le **principali novità giurisprudenziali**.

In particolare, il Presidente rappresenta che le Sezioni Unite della Corte di Cassazione in data 27.10.2022 si sono espresse sulla possibilità per il Procuratore Generale di impugnare con ricorso per Cassazione l'ordinanza che ammette l'imputato alla messa alla prova, statuendo che l'ordinanza può essere impugnata e che, in caso di omessa notifica dell'ordinanza, può essere impugnata la sentenza e, attraverso la sentenza, anche l'ordinanza che ammette l'imputato alla messa alla prova.

La Corte di Cassazione, inoltre, ha escluso l'ammissione all'istituto della messa alla prova per gli enti giuridici con riferimento agli illeciti riservati alle persone giuridiche.

Il Presidente riferisce, ancora, che in data 29.9.2022 le Sezioni Unite della Corte di Cassazione si sono pronunciate sulla possibilità di applicazione retroattiva della confisca ex art. 578 bis c.p.p.

Attesa la natura sostanziale dell'istituto, ne è stato ribadito il divieto di retroattività.

Il Presidente della Sezione di sofferma su un'ulteriore pronuncia della Corte di Cassazione che riguarda la possibilità per la persona offesa di impugnare l'ordinanza con cui il Giudice dispone la modifica/revoca della misura cautelare senza che siano decorsi i due giorni entro i quali la persona offesa può depositare memoria. La Corte esclude tale possibilità affermando che la persona offesa non ha un autonomo potere di impugnazione ma che può sollecitare l'intervento del P.M.

Infine, il Presidente della Sezione, fa riferimento ad un'ulteriore pronuncia della Corte di Cassazione riguardo la possibilità per il P.M. di proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza che non ha previsto l'applicazione della pena accessoria ovvero di rivolgersi al giudice dell'esecuzione.

La Corte di Cassazione ha previsto che sono esperibili entrambi i rimedi. Il P.M. può sia sollecitare la Corte di Cassazione ad emettere una sentenza di annullamento ai sensi dell'art. 620 lett. 1 c.p.p. oppure può chiedere al Giudice dell'esecuzione l'applicazione della pena accessoria.

Vengono, a questo punto, indicate dal Presidente di Sezione **alcune questioni rimesse alle Sezioni Unite della Corte di Cassazione** e, in particolare, se:

- ai fini della recidiva reiterata è necessaria una precedente dichiarazione di recidiva semplice o se basta consultare il certificato penale.

Riforma Cartabia, aspetti problematici di diritto intertemporale e disciplina transitoria alla luce della Relazione dell'Ufficio del Massimario del 7 novembre 2022;

La relazione dell'Ufficio del Massimario del 7 novembre 2022 disciplina le questioni di diritto transitorio, si tratta di norme eccezionali che derogano all'art. 11 delle Disposizioni preliminari.

- **Art. 85- disposizioni transitorie in materia di modifica del regime di procedibilità.**

Il legislatore della delega ha disposto l'ampliamento delle ipotesi di reati procedibili a querela ricompresi nel Libro II e III del Codice penale. L'art. 85 prevede una deroga al principio di retroattività della legge più favorevole. Se la normativa si fosse applicata subito, i procedimenti pendenti sarebbero stati improcedibili vista la mancanza della querela. Il legislatore ha previsto una deroga ossia un termine entro il quale la persona offesa può proporre querela. Se il procedimento non è stato incardinato, l'art. 85 prevede che il termine per la proposizione della querela decorre dall'entrata in vigore della legge; se si tratta di procedimenti già pendenti, è necessario che ci sia una comunicazione alla persona offesa per permetterle di esercitare il diritto di querela nel termine previsto dalla legge.

Segue dibattito tra i Giudici.

- **Art. 86- disposizioni transitorie in materia di notificazioni al querelante.**

La disposizione transitoria di cui all'art. 86 del d.lgs. n. 150, in materia di notificazioni al querelante prevede una deroga al principio del *tempus regit actum* per l'art. 153-bis, comma 5 c.p.p.

La riforma ha introdotto un sistema di notifica semplificato alla persona offesa che abbia proposto querela mediante deposito dell'atto presso la segreteria del pubblico ministero procedente o la cancelleria del giudice procedente, quando mancano o sono insufficienti o inidonee la dichiarazione o l'elezione di domicilio, d'ora in poi richiesta in capo al querelante. Sulla base di queste premesse, l'art. 86 è limitato ai casi di mancata dichiarazione o elezione di domicilio o di assenza di difensore e prevede per le querele presentate prima dell'entrata in vigore del decreto le notificazioni al querelante siano eseguite nelle forme ordinarie a norma degli art. 157, commi 1, 2, 3, 4 e 8, c.p.p. La disposizione transitoria non si applica per i casi di elezione di domicilio insufficiente o inidonea con conseguente "riviviscenza" per queste sole ipotesi della modalità di notificazione "semplificata" previste a regime dalla riforma mediante deposito dell'atto in cancelleria ai sensi del nuovo art. 153-bis, comma 5 c.p.p.

- **Art. 87- disposizioni transitorie in materia di processo penale telematico.**

È tutto rinviato ai regolamenti ministeriali che dovranno essere emanati entro il 31.12.2023. Si applicano le norme del portale penale. Ai sensi dell'art. 24 del decreto-legge n. 137/2020 liste testi, memorie ed altri atti specificamente previsti dalla norma menzionata sono depositati sul portale menzionato. Rimane in vigore tale disciplina finché non verranno emanati i regolamenti ministeriali.

- **Art. 89- disposizioni transitorie in materia di assenza.**

In tema di procedibilità in assenza, l'odierna riforma ha introdotto un meccanismo complessivamente ispirato all'effettiva conoscenza della pendenza del processo da parte dell'imputato, tale da non implicare più la sospensione del procedimento.

Ai sensi del nuovo comma 2-bis dell'art. 420 cod. proc. pen., soltanto in caso di regolarità delle notificazioni, se l'imputato non è presente né è impedito ai sensi del novellato art. 420-ter cod. proc. pen., il giudice procede alla verifica dell'assenza.

Il giudice procede in assenza qualora l'imputato sia stato citato a comparire con notificazione in mani proprie o con notificazione avvenuta nelle mani di una persona espressamente delegata dall'imputato al ritiro dell'atto; se l'imputato abbia espressamente rinunciato a comparire o, sussistendo un impedimento ai sensi dell'art. 420-ter, abbia rinunciato espressamente a farlo valere; il giudice ritenga altrimenti provata l'effettiva conoscenza della pendenza del processo in capo all'imputato, sulla base di una serie di elementi rimessi alla sua prudente valutazione, avuto riguardo ad ogni altra circostanza rilevante unitamente a quelle indicate a titolo esemplificativo

(modalità della notificazione, atti compiuti prima dell'udienza, nomina di un difensore di fiducia); l'imputato si è volontariamente sottratto alla conoscenza della pendenza del processo.

Ricorrendo uno di questi casi, il giudice dichiara l'imputato assente, con la conseguenza che, salvo che la legge non disponga diversamente, sarà rappresentato dal difensore.

Se all'esito delle nuove ricerche disposte dal Tribunale, l'imputato non viene rintracciato, dovrà essere pronunciata sentenza di non doversi procedere per cd. assenza "impediente" qualora non siano soddisfatte le condizioni per procedere in assenza dell'imputato.

Segue dibattito tra i Giudici.

Il Presidente della Sezione penale ribadisce che deve essere rivolta un'attenzione particolare alla dichiarazione di assenza. Prima di dichiarare l'assenza, è necessario accertare che siano andate a buon fine le notifiche.

Il principio di fondo è che un tempo era sufficiente applicare la disciplina di cui all'art. 157 c.p.p. e, quindi, se non ci fosse stata dichiarazione/elezione di domicilio, il resto delle notifiche sarebbero state effettuate al difensore di fiducia o di ufficio.

La Riforma Cartabia adotta tutta una serie di cautele in materia. Tutte le notifiche degli atti introduttivi devono essere effettuate personalmente all'imputato e mai presso il domicilio digitale. Solo le notifiche successive verranno fatte al difensore salve le notifiche che riguardano gli atti della chiamata in giudizio.

Segue dibattito tra i Giudici sulla nuova disciplina della dichiarazione di assenza.

Art. 88- ulteriori disposizioni transitorie in materia di assenza

Sempre con riferimento all'imputato giudicato in assenza, l'art. 88 detta una disciplina transitoria recante alcune puntualizzazioni temporali rispetto alla normativa sulla prescrizione, rese necessarie dalle novità introdotte in argomento con riguardo ai procedimenti che hanno ad oggetto reati commessi prima del 1° gennaio 2020 rispetto ai quali sia disposta la restituzione nel termine prevista dal comma 2.1 dell'art. 175 cod. proc. pen. di nuova introduzione. L'art. 88 prevede in via transitoria che non si tenga conto, ai fini della prescrizione del reato, del tempo intercorso tra la scadenza dei termini per impugnare di cui all'art. 585 cod. proc. pen. e la notificazione alla parte dell'avviso di deposito dell'ordinanza che concede la restituzione.

Art. 90- disposizioni transitorie in materia di sospensione del procedimento con messa alla prova.

È stata prevista la possibilità di disporre la sospensione con messa alla prova dell'imputato relativamente ai reati di nuova introduzione di cui al novellato comma 2 dell'art. 550 cod. proc.

pen. anche ai procedimenti pendenti nel giudizio di primo grado e in grado di appello alla data di entrata in vigore del decreto.

L'imputato personalmente o a mezzo procuratore speciale può formulare la richiesta di sospensione del procedimento con MAP, a pena di decadenza, entro la prima udienza successiva alla data del 30 dicembre 2022. Se nei quarantacinque giorni successivi non è fissata udienza, la richiesta è depositata in cancelleria, entro il suddetto termine.

Segue dibattito tra i Giudici sulla possibilità di far firmare all'imputato in udienza il programma di sottoposizione alla messa alla prova al fine di evitare ritardi.

- **Artt. 95 e 97- Disposizioni transitorie in materia di pene sostitutive delle pene detentive brevi e di esecuzione e conversione delle pene pecuniarie.**

La semilibertà sostitutiva e la detenzione domiciliare sostitutiva possono essere applicate dal giudice in caso di condanna alla reclusione o all'arresto non superiori a quattro anni.

In conclusione, interviene il Presidente della Sezione focalizzando l'attenzione sulle questioni di diritto intertemporale in materia di misure cautelari relative ai reati divenuti procedibili a querela. Il dubbio interpretativo-applicativo riguarda la sorte della misura personale – presupposta la necessità di acquisire l'eventuale dichiarazione di procedibilità, la cui successiva carenza renderebbe il reato (definitivamente) improcedibile e la misura inapplicabile – nel periodo intercorrente tra il 30 dicembre 2022 e i tre mesi dall'informazione alla persona offesa. In mancanza di disciplina transitoria, si prende atto della interpretazione suggerita dal Massimario della Cassazione circa la possibilità mantenere le misure cautelari personali in atto al 30 dicembre 2022 fino allo spirare del termine previsto per la proposizione della querela ma alcuni giudici dichiarano di essere invece orientati per disporre l'immediata revoca delle misure cautelari nel caso in cui non dovesse essere stata acquisita la querela al momento dell'entrata in vigore della novella.

Gli ulteriori argomenti all'ordine del giorno non sono stati oggetto di specifica trattazione non essendo emerse novità rispetto alla precedente riunione.

Verbale chiuso alle 19:00.

Marsala, 24.11.2022

IL PRESIDENTE DELLA SEZIONE PENALE

Vito Marcello Suladino


IL VERBALIZZANTE


Mariangela Leone



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica
tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI PROCURA DELLA REPUBBLICA
GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Corte di appello di **PALERMO**

Tribunale di **MARSALA**

Periodo **01/01/2022-31/12/2022**

Codice Istat **170352**

Cod	Sezione A - MOVIMENTO dei PROCEDIMENTI REGISTRO NOTI	NUMERO
1A	Procedimenti pendenti all'inizio del periodo	854
2A	Procedimenti sopravvenuti nel periodo	4072
3A	Procedimenti esauriti nel periodo con provvedimento definitivo	3998
4A	Procedimenti pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	928
	Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti	
	PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI	
	Decreti di archiviazione	
5_1B	per mancanza di condizioni	498
5_2B	per infondatezza della notizia di reato (art. 409)	1136
5_3B	estinzione per oblazione	11
5_4B	per altro motivo (art. 411)	171
5_5B	per fatto non previsto	29
5_6B	per amnistia	0
5_7B	per essere ignoti gli autori del reato (art. 415)	7
5_8B	amnistia per condono fiscale	0
5_9B	per prescrizione	164
6B	Decreti che dispongono il giudizio immediato (artt. 455, 464)	13
7B	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 447)	52
	Sentenze di giudizio abbreviato (art. 458, 464)	
8_1B	di assoluzione	23
8_2B	di condanna	29
8_3B	promiscua (condanna e assoluzione)	0
9B	Sentenze di non doversi procedere per prescrizione (ex art.129)	0
10B	Altre sentenze di non doversi procedere (ex art. 129)	88
11B	Decreti penali di condanna esecutivi (artt. 460 , 650)	508
12B	Decreti di citazione a giudizio a seguito di opposizione a decreto penale emesso (art.464)	395
13B	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22)	0
14B	Procedimenti restituiti al Pm (esclusi casi previsti dall'art.409 co.5)	92
15B	Ordinanze che dispongono di formulare l'imputazione (art.409 co.5)	8
P1	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	1

COD	Segue Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti					NUMERO
	DECRETI PENALI EMESSI / OPPOSTI					
16B	Decreti penali di condanna emessi (art. 460)					1008
17B	Opposizioni ai decreti penali di condanna emessi (art.461)					405
	PROVVEDIMENTI INTERLOCUTORI EMESSI DAL GIP					
18B	Ordinanze di convalida del fermo o dell'arresto (art.391)					71
19B	Ordinanze di ammissione di incidente probatorio (art.398) (comprese anche quelle emesse dal GUP)					13
20B	Ordinanze di proroga dei termini di custodia cautelare (art.305)					0
21B	Ordinanze di proroga dei termini per le indagini preliminari (art.406)					1795
22B	Decreti di autorizzazione alla riapertura delle indagini (art.414)					0
25B	Provvedimenti su misure cautelari personali (art.279)					207
26B	Provvedimenti su misure cautelari reali (autorizzazioni sequestri conservativi o preventivi)					111
27B	Rogatorie espletate su richiesta di autorità estera					0
28B	Altre rogatorie espletate					0
29B	Incidenti di esecuzione					0
30B	Revoca della sentenza di non luogo a procedere (artt. 434, 436)					0
	NUMERO DI UDIENZE					
31B	di convalida					0
32B	camerali					136
	MODELLO 45 - RICHIESTE DI ARCHIVIAZIONE PER FATTI NON COSTITUENTI NOTIZIA REATO					
P2	Numero dei decreti di archiviazione emessi					0
	SEZIONE C - NUMERO DEI PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA					
		Archiviazioni	Rinvii a giudizio	Riti alternativi	Altro	Totale
P3	entro 6 mesi	2179	186	391	562	3318
P4	da 6 mesi a 1 anno	48	62	277	111	498
P5	da 1 a 2 anni	19	12	74	30	135
P6	oltre 2 anni	0	0	12	35	47
P7	Totale	2246	260	754	738	3998
P8	Durata media	24	185	314	275	136

Sezione D - ATTIVITA' DEL GUP		
PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI		
	Decreto che dispongono il giudizio ordinario (art.429)	NUMERO
1_1C	Davanti al Tribunale in composizione monocratica	238
1_2C	Davanti al Tribunale in composizione collegiale	22
1_3C	Davanti alla Corte di Assise	0
2C	Decreti che dispongono il giudizio immediato (art. 419 co.6)	0
3C	Sentenze di non luogo a procedere per prescrizione (art.425)	3
4C	Sentenze di non luogo a procedere (art. 425 co.3)	1
5C	Altre sentenze di non luogo a procedere (art.425)	27
6C	Sentenze di proscioglimento ex art.129	0
7C	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22)	1
Sentenze a seguito di giudizio abbreviato (art. 442)		
8_1C	di condanna	91
8_2C	di assoluzione	37
8_3C	promiscua (condanna e assoluzione)	4
9C	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (art.444)	110
10C	Restituzione atti al PM (ex artt. 33 sexsies)	0
P9	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	8
PROVVEDIMENTI NON DEFINITORI EMESSI		
11C	Restituzione atti al Pm per ulteriori indagini (art. 421 bis)	0
12C	Incidenti di esecuzione	0
NUMERO DI UDIENZE PRELIMINARI		
13C	Camera di Consiglio	92
14C	Pubbliche	0
SEZIONE E - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI E STRALCIO		
C1i	Procedimenti con 1 imputato	3573
P10	Procedimenti con 2 imputati	345
P11	Procedimenti con 3 imputati	63
P12	Procedimenti con 4 imputati	35
P13	Procedimenti con 5 imputati	22
P14	Procedimenti con imputati da 6 a 10	20
C11a30i	Procedimenti con imputati da 11 a 30	9
Coltre30i	Procedimenti con oltre 30 imputati	5
P15	Procedimenti sopravvenuti per stralcio	77